



Sveikatos apsaugos ministerijoje
G A U T A
 2013-11-22
 Nr. 9-2417-30

10
14

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Dvaro g. 81, LT-76299 Šiauliai, tel. (8 41) 524 772 faks. (8 41) 436 987, el. p. siauliu.apylinkes@teismas.lt
 Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942324

Sveikatos apsaugos
 viceministras
 2013 11 25

Sveikatos apsaugos ministerijai
 Vilniaus g.33, Vilnius

prašau informuoti
 2013-11-19 Nr. 2-9217-841
CRV Kač. 2013-11-19
TD

DĖL NEĮSITEISĖJUSIO SPRENDIMO

tyrimo 14 vienos 41.

Siunčiame Šiaulių apylinkės teismo 2013-11-18 neįsiteisėjusio sprendimo kopiją.
 PRIDEDAMA. 6 lapai.

C. M. A. I. T. U. S.

Vyriausioji specialistė

Vida Ragaišienė

J.Goštautienė 8-41 524 772

FC.C. - 17, 01

Kopija

Civilinė byla Nr. 2-9217-841/2013
Teisminio proceso Nr. 2-70-3-07972-2013-3
Procesinio sprendimo kategorija: 9.3.; 113.1.; 116.1.



NEĮSITEISĖJĘS

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS
S P R E N D I M A S
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2013 m. lapkričio 18 d.
Šiauliai

Šiaulių apylinkės teismo teisėja Gražina Mataitienė, sekretoriaujant Janinai Morkūnienei, dalyvaujant ieškovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės atstovui advokatui Arūnui Zeleckiui, atsakovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinės sąjungos atstovams Brigitai Jariginienei ir advokatui Nerijui Kasiliauskui, trečiojo asmens Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos atstovui Donatui Paruliui, viešame teismo posėdyje išnagrino civilinę bylą pagal ieškovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės ieškinį atsakovui Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinei sąjungai, trečiajam asmeniui ieškovo pusėje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai dėl streiko pripažinimo neteisėtu ir

n u s t a t ė :

ieškovas Viešoji įstaiga Respublikinė Šiaulių ligoninė kreipėsi į teismą su ieškiniu, prašė pripažinti streiką, apie kurį Šiaulių ligoninė yra įspėta 2013-10-29 atsakovo raštu Nr.17, neteisėtu. Ieškovo atstovas teismo posėdyje ieškinių reikalavimus palaikė, prašė ieškinį tenkinti, paaiškino, kad 2010-06-19 viešoji įstaiga Šiaulių apskrities psichiatrijos ligoninė buvo reorganizuota ir prijungta prie viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės, jai buvo suteiktas filialo statusas. 2010-01-21 viešoji įstaiga Šiaulių apskrities psichiatrijos ligoninė su joje veikiančia darbuotojų profesine sąjunga buvo sudariusi kolektyvinę sutartį, kuri po reorganizavimo galioja ir naujam darbdaviui- Šiaulių ligoninei. 2013-05-16 sveikatos apsaugos ministro įsakymu filialo veikla nuo 2014-01-01 nutraukiama, Šiaulių ligoninė įpareigota iki 2013-12-31 pateikti Sveikatos apsaugos ministerijai tvirtinti Šiaulių ligoninės valdymo ir organizacinės struktūros pakeitimų projektus. 2013-07-25 Šiaulių ligoninei buvo pateikti Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinės sąjungos reikalavimai darbdaviui. Nors ieškovas filialo darbuotojus raštu informavo, kad filialo darbuotojų darbo sąlygos nuo 2014-01-01 nesikeis, atsakovas informavo ieškovo, kad darbuotojams slaptu balsavimu pritarus, nuo 2013-11-13 skelbiamas streikas. Ieškovo manymu, streikas yra neteisėtas, nes šalims galioja kolektyvinė sutartis, jos yra laikomasi, o Darbo kodekso 78 straipsnio 3 dalis draudžia skelbti streiką, jei laikomasi kolektyvinės sutarties. Ieškovas mano, kad pagrindinis atsakovo reikalavimas panaikinti filialo prijungimą nėra susijęs su kolektyvinės sutarties pažeidimu, Sveikatos apsaugos ministerija, kaip vienintelis Šiaulių ligoninės

kopija tikra

dalininkas, turi teisę nutraukti filialo veiklą, toks sprendimas neturi esminės įtakos darbo organizavimui įmonėje ir darbuotojų teisinei padėčiai. Pertvarkymų sąlygos ieškovo manymu, taip pat neturi esminės įtakos darbuotojų teisinei padėčiai ir darbo organizavimui, jos tik užtikrina filialo prievolių tęstinumą, turto perdavimą, pertvarkymų sąlygose numatyta galimybe teikti darbuotojams išpėjimus apie darbo sutarties sąlygų pasikeitimus nebuvo pasinaudota. Ieškovo manymu, Darbo kodekso 47 straipsnio 4 dalies reikalavimas informuoti darbuotojų atstovus ir su jais konsultuotis taip pat nepažeistas, nes filialo prijungimas neturės esminės įtakos darbo organizavimui bei darbuotojų teisinei padėčiai.

Trečiojo asmens ieškovo pusėje atstovas ieškinį palaikė, prašė jį tenkinti, teismui paaiškino, kad tretysis asmuo mano, kad streikas yra neteisėtas ir Darbo kodekso 81 straipsnio 2 dalies prasme, nes teisė streikuoti nėra absoliuti, ir gali būti ribojama, o profesinės sąjungos gali streikuoti, tik gindamos savo narių teises. 2013-05-16 įsakymas Nr.V-510 dėl filialo veiklos nutraukimo priimtas vienintelio ligoninės dalininko-Sveikatos apsaugos ministerijos, tokia dalininko teisė numatyta ligoninės įstatuose, ministro įsakymu nurodyta išlaikyti darbo santykių ir veiklos tęstinumą. Trečiojo asmens manymu, filialo darbuotojų socialiniai, ekonominiai ir profesiniai interesai nėra iš esmės liečiami.

Atsakovas su ieškiniu nesutiko prašė jį atmesti, priteisti atsakovų turėtas bylinėjimosi išlaidas. Atsakovo atstovai teismo posėdyje paaiškino, kad sveikatos priežiūros įstaigų ir paslaugų restruktūrizavimo trečiasis etapas buvo baigtas 2012-12-31, todėl filialo ūkinis savarankiškumas turi išlikti, nes filialas dirba be skolų, vykdo jam priskirtas funkcijas, paslaugas teikia kokybiškai, jį reorganizuoti ekonomiškai netikslinga. Atsakovo manymu buvo pažeistos Darbo kodekso 47 straipsnio 4 dalies nuostatos, kurios įpareigoja darbdavį prieš priimant sprendimą dėl įmonės reorganizavimo, verslo ar jo dalies perdavimo ir kitus sprendimus, galinčius turėti esminės įtakos darbo organizavimui įmonėje ir darbuotojų teisinei padėčiai, privalo informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl tokio sprendimo priežasčių bei teisinių, ekonominių ir socialinių padarinių darbuotojams ir dėl numatytų priemonių galimiams padariniams išvengti arba jiems sušvelninti. Be to, atsakovo atstovų manymu, buvo pažeisti kolektyvinės sutarties 186, 190 ir 191 punktai. Atsakovo atstovai taip pat paaiškino, kad iš darbdavio buvo gaunama prieštaringa, viena kitą paneigianti informacija, kas neigiamai atsiliepia kolektyvo psichologiniam klimatui, kolektyvo narių teisėtiems lūkesčiams dėl darbo santykių stabilumo. Atsakovo atstovai mano, kad darbuotojų teisės ir toliau pažeidžiamos, nes su darbuotojų atstovais nesitariama dėl filialo pertvarkymo sąlygų. Atsakovo atstovai mano, kad ieškovas turėtų pasirašyti teisiškai įpareigojantį patvirtinimą, kad informavimo ir konsultavimo procedūros bus vykdomos.

Ieškinys tenkintinas.

Iš šalių atstovų paaiškinimų ir byloje esančių rašytinių įrodymų nustatyta, kad pagal VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės įstatus įstaigos dalininko teises ir pareigas įgyvendina Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, dalininko kompetencijai priskiriama priimti sprendimą pertvarkyti įstaigą, steigti įstaigos filialus ar nutraukti jų veiklą (10-17 b.l.). LR Sveikatos apsaugos ministro 2013-06-26 įsakymu Nr.K-495 Petras Simavičius penkeriems metams paskirtas VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generaliniu direktoriumi nuo 2013-07-01 (19 b.l.). VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generalinio direktoriaus 2010-06-18 įsakymu Nr.P-718 Eugenijus Mikaliūnas priimtas tęsiant darbo santykius į Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės direktoriaus pareigas nuo 2010-06-19 (20 b.l.). 2010-01-21 darbuotojų susirinkime pritarta Viešosios įstaigos Šiaulių apskrities Psichiatrijos ligoninės kolektyvinei sutarčiai A-1-10 (21- 91 b.l.). 2013-03-29 raštu Nr.S-1610 (1.13) VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generalinis direktorius kreipėsi į LR sveikatos apsaugos ministrą, prašydamas priimti sprendimą dėl Ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės prijungimo prie Ligoninės, kaip klinikos nuo 2014 m. sausio 1 d. (92 b.l.). 2013-05-16 buvo priimtas Sveikatos apsaugos ministro įsakymas Nr.V-510, kuriuo nuo 2014-01-01 nutraukiama Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos

Kotija tikra

ligoninės veikla, jos vykdytas funkcijas, teises ir pareigas nustatyta tvarka perima VšĮ Respublikinė Šiaulių ligoninė. Generalinis direktorius įpareigojamas užtikrinti filialo darbuotojų darbo santykių įgyvendinimą VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės organizacinėje struktūroje bei atlikti kitus filialo integravimo veiksmus (93 b.l.). Minėto įsakymo įgyvendinimui generalinio direktoriaus 2013-06-06 įsakymu Nr.V-426 sudaryta darbo grupė, kuriai pavesta iki 2013-08-12 parengti vidinių struktūrinių pertvarkymų sąlygų projektą (94 b.l.). 2013-06-18, 2013-07-12, 2013-07-26 įvyko darbo grupės posėdžiai (95-97, 99-100, 103-104, 165-167 b.l.). 2013-06-29 atsakovas raštu kreipėsi į ieškovą su prašymu pateikti 2013-03-29 rašto kopiją (98 b.l.). 2013-07-25 atsakovas ieškovui raštu pateikė reikalavimus darbdaviui dėl kolektyvinės sutarties ir norminių teisės aktų netinkamo vykdymo, dėl kurio yra pažeidžiami kolektyviniai darbuotojų interesai bei teisės, rašte nurodoma, kad yra pažeidžiami LR DK 47 straipsnio 4 dalies, Kolektyvinės sutarties 186, 190 ir 191 punktai, išskirti reikalavimai: panaikinti visus priimtus sprendimus dėl VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės prijungimo prie VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės ir netęsti prijungimo procedūrų, išlaikant VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninę savarankišku struktūriniu padaliniu; netvirtinti VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės vidinių struktūrinių pertvarkymų sąlygų; ateityje, prieš priimant bet kokius sprendimus dėl struktūrinių pertvarkymų arba kitus sprendimus, galinčius turėti esminės įtakos darbo organizavimui ir VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų darbo santykiams, informuoti ir konsultuotis su VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės profesine sąjunga, siekiant bendro, abi šalis tenkinančio sprendimo, pateikta VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės ir VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų darbo užmokesčio palyginimo lentelė (101-102, 169-171 b.l.). 2013-08-01 darbo grupė pasirašė VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės vidinių struktūrinių pertvarkymų sąlygas (105-109 b.l.). 2013-08-05 atsakovas raštu kreipėsi į VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generalinį direktorių dėl taikinimo komisijos sudarymo (110-111 b.l.). 2013-08-14 VšĮ Respublikinė Šiaulių ligoninė raštu dėl taikinimo komisijos sudarymo paskyrė į komisiją 5 narius (112-113 b.l.). 2013-08-20, 2013-08-27 įvyko taikinimo komisijos posėdžiai, taikinimo procedūra užbaigta protokolo dėl nesutarimo pasirašymu (114-122 b.l.). 2013-09-13 atsakovas raštu informavo ieškovą apie 2013-09-16 organizuojamą VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų balsavimą dėl pritarimo streikui dėl nepatenkintų reikalavimų, balsavimas įvyko, už streiko paskelbimą balsavo 112 profesinės sąjungos narių, įsteigtas streiko komitetas (123, 182-185 b.l.). 2013-10-10 raštu ieškovas informavo VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės filialo direktorių, kad nuo 2014-01-01 filialo darbuotojų būtinios darbo sąlygos, įtvirtintos LR DK 95 straipsnyje nesikeis, pavesta apie tai informuoti filialo darbuotojus bei atšaukti įspėjimo pranešimus dėl darbo sutarties sąlygų pasikeitimo (124 b.l.). 2013-10-24 LR Sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr.V-971 pakeistas 2013-05-16 įsakymas Nr.V-510, papildytas nuostatomis dėl nutraukiančio veiklą filialo darbuotojų darbo santykių tęstinumo užtikrinimo, generaliniam direktoriui rekomenduota nustatyti darbuotojams ne blogesnes darbo sąlygas, nei turėtos bei užtikrinti, kad nebūtų nepagrįstai didinamas darbuotojų skaičius ir keičiamos darbo sąlygos (125 b.l.). 2013-10-29 raštu atsakovas raštu informavo ieškovą apie 2013-11-13 numatomą skelbti streiką bei apie tai, kokios paslaugos streiko metu nebus teikiamos (126-127 b.l.). VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinės sąjungos valdymo organai išrinkti 2012-03-05, įstatai patvirtinti 2013-07-24 (153-161 b.l.). 2013-05-28 atsakovas kreipėsi į ieškovą su prašymu dėl darbuotojų atstovų informavimo bei 2013-06-03 kreipėsi raštu į Sveikatos apsaugos ministrą, informuodamas, kad nepritaria sprendimui nutraukti filialo veiklą (162-164 b.l.). 2013-08-01 Sprendimu VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės direktorius E.Mikaliūnas informavo atsakovą, kad jo reikalavimams pritaria, tačiau pagal jam suteiktą kompetenciją reikalavimų patenkinti negali (172-173 b.l.). 2013-09-03 VšĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės direktorius E.Mikaliūnas informavo darbuotojų atstovus, kad apie numatomą darbo sutarties sąlygų pakeitimą kiekvienam darbuotojui

asmeniškai bus įteikta rašytinė informacija (174-180 b.l.). 2013-09-11 ieškovas raštu informavo apie darbuotojų kategorijas, kurioms darbo apmokėjimo sąlygos nekeičiamos (181 b.l.). 2013-10-02 atsakovui pateikti darbuotojų sąrašai, kuriems nuo 2014-01-01 ir nuo 2014-02-02 keičiasi skyriaus bei pareigybės pavadinimai (187-200 b.l.). 2010-01-26 Šiaulių apskrities viršininko įsakymu Nr. V-426 Viešoji įstaiga Šiaulių apskrities psichiatrijos ligoninė reorganizuota, prijungiant ją prie Viešosios įstaigos Šiaulių apskrities ligoninės, po reorganizavimo įstaigų turtas, teisės ir pareigos perduodamos veiklą tęsiančiai VŠĮ Šiaulių ligoninei, (201-204 b.l.).

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 51 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad darbuotojai, gindami savo ekonominius ir socialinius interesus, turi teisę streikuoti. Ši teisė yra pamatinė darbuotojų ir jų organizacijų teisė, suteikianti jiems galimybes ginti savo ekonominius ir socialinius interesus. Europos Žmogaus Teisių Teismas, pasisakydamas dėl Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 11 straipsnio (susirinkimų ir asociacijų laisvė) taikymo, pabrėždamas teisės į streiką svarbą, yra nurodęs, kad streikas, kuris leidžia profesinei sąjungai išreikšti savo požiūrį, yra svarbus profesinės sąjungos narių interesų apsaugos aspektas. Tačiau Europos Žmogaus Teisių Teismas taip pat sutiko, kad teisė streikuoti (kaip vienas iš būdų ginti darbuotojo teises) nėra absoliuti ir jos įgyvendinimas gali būti siejamas su tam tikromis sąlygomis ir apribojimais. Taigi teisė streikuoti nėra absoliuti, nes streikas yra ne tik priemonė daryti spaudimą darbdaviui ir ginti socialinius bei ekonominius interesus, jis kartu reiškia tikrą, gresiančią žalą darbdaviui ar net tretiesiems asmenims. Taigi streikas laikytinas ultima ratio (paskutine priemone). Lietuvos Respublikos Konstitucijos 51 straipsnyje nustatyta, kad darbuotojų teisės streikuoti apribojimus, įgyvendinimo sąlygas ir tvarką nustato įstatymas. Toks įstatymas yra Darbo kodeksas, kurio X skyriaus „Kolektyvinių darbo ginčų reglamentavimas“ 76-85 straipsniuose tiesiogiai reglamentuojami streikas, jo teisinis pagrindas ir skelbimas, streikų apribojimai, vadovavimas streikui ir jo eiga, streiko teisėtumas ir kiti su teise streikuoti susiję teisiniai santykiai. DK X skyriaus normos nustato derybų, taikinimo ir kitų priemonių bei būdų, kuriais pirmiausia turi būti sprendžiamas kolektyvinis darbo ginčas, sistemą, tuo tarpu streikas, kaip ultima ratio, galimas tik išnaudojus kitas taikaus ginčo sprendimo priemones. DK 76 straipsnyje apibrėžta, kad streikas – tai vienos įmonės, kelių įmonių ar šakos darbuotojų arba jų grupės laikinas darbo nutraukimas, kai kolektyvinis ginčas neišspręstas arba darbuotojus tenkinantis taikinimo komisijos, darbo arbitražo ar trečiųjų teismo sprendimas nevykdomas ar netinkamai vykdomas, arba kolektyvinio darbo ginčo nepavyko išspręsti pasitelkus tarpininką ar kai tarpininkavimo metu pasiektas susitarimas nevykdomas. Taigi streikas, kaip kolektyvinių darbo ginčų sprendimo būdas, gali būti naudojamas tik esant įstatyme nustatytiems pagrindams, kai kitos įstatymuose įtvirtintos ginčo sprendimo galimybės yra išnaudotos. Pats streikas ar jo grėsmė gali būti vienintelė reali darbuotojų teisėto poveikio darbdaviui priemonė, skatinanti jį eiti į kompromisus, kita vertus, streikas gali sukelti neigiamų padarinių tiek darbdaviui, tiek darbuotojams, tiek ir kitoms visuomenės grupėms. Šios priemonės panaudojimą ir naudojimo pabaigimą lemia būtent derybų tarp profesinės sąjungos ir darbdavio eiga, derybų rezultatai. Taigi streikas yra nenusisėkusių sąžiningų derybų padarinys, ir gali būti skelbiamas tik įstatyme reglamentuota tvarka, atitinkamų subjektų, laikantis įstatyme įtvirtintų sąlygų, nes teisė streikuoti, būdama asmens teisės užtikrinanti priemonė, gali kelti grėsmę kitų teisėms ir vertybėms, viešajam interesui. Nors streikuodami darbuotojai siekia patenkinti savo darbo, socialinius ir ekonominius interesus, tačiau streikai neišvengiamai sukelia neigiamų socialinių ir ekonominių padarinių, dėl jų nukenčia tam tikros visuomenės dalies ar visos visuomenės interesai. Dėl nurodytų priežasčių turi būti išlaikyta ginamų teisių pusiausvyra, kartu pabrėžtina pirmiau nurodyta šio instituto svarba darbuotojams ginant savo interesus.

Nagrinėjamoje byloje šalių ir trečiojo asmens atstovai neginčijo pačios kolektyvinio ginčo sprendimo procedūros- taikinimo, balsavimo, streiko skelbimo, todėl dėl šių dalykų teismas plačiau nepasisako.

DK 81 straipsnyje nustatyta, kad paskelbus streiką darbdavys ar reikalavimus gavęs subjektas gali kreiptis į teismą dėl streiko pripažinimo neteisėtu. Teismas pripažįsta streiką neteisėtu, jeigu jo

Konija tikra

tikslai prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, kitiems įstatymams arba jeigu jis paskelbtas nesilaikant Darbo kodekse nustatytos tvarkos ir reikalavimų (DK 81 straipsnio 2 dalis). Pagal Darbo kodekso 78 straipsnio 3 dalį kolektyvinės sutarties galiojimo metu draudžiama skelbti streiką, jeigu šios sutarties laikomasi. Draudimas streikuoti kolektyvinės sutarties galiojimo metu yra siejamas su kolektyvinių darbo santykių prisiimtų įsipareigojimų vykdymu. Kolektyvinės sutarties šalys, pasirašydamos šią sutartį ir susitardamos dėl būsimų darbo, socialinių ir ekonominių sąlygų, prisiima ir tam tikrus įsipareigojimus. Todėl savaime suprantama, kad darbdaviui vykdant kolektyvinėje sutartyje nustatytas pareigas, darbuotojai turi taip pat laikytis prisiimtų įsipareigojimų ir nekelti reikalavimų, kurie peržengia kolektyvinės sutarties nuostatose numatytas sąlygas. Kaip nustatyta šioje byloje ištyrus įrodymus, darbdavys (jo atstovai) nėra įsipareigoję išlaikyti filialo ūkinį savarankiškumą ir nesijungti prie VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės, todėl teismo manymu, toks darbuotojų reikalavimas išeina už kolektyvinės sutarties ribų. VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės vidinių struktūrinių pertvarkymų sąlygos numato turto inventorizavimą, perdavimą, prievolių ir dokumentų perėmimą. Šių sąlygų VI skyrius numato, kaip bus sureguliuojami darbo santykiai. 14 p. nustatyta, kad patvirtinus pertvarkymo sąlygas, filialo darbuotojai įspėjami apie numatomą darbo sutarties sąlygų pasikeitimą Darbo kodekso nustatyta tvarka. Kaip matyti iš 2013-10-10 ieškovo rašto atsakovui, filialo direktorius buvo informuotas, kad nuo 2014-01-01 filialo darbuotojų būtinosios darbo sąlygos, įtvirtintos LR DK 95 straipsnyje nesikeis, jam pavesta apie tai informuoti filialo darbuotojus bei atšaukti įspėjimo pranešimus dėl darbo sutarties sąlygų pasikeitimo. Esant tokioms aplinkybėms, teismas laiko, kad darbdavys kolektyvinės sutarties laikosi, o darbuotojai, skelbdami streiką, pažeidžia Darbo kodekso 78 straipsnio 3 dalies draudimą streikuoti. Sprendžiant dėl Darbo kodekso 47 straipsnio 4 dalyje numatyto reikalavimo, kad prieš priimdamas sprendimą dėl įmonės reorganizavimo, verslo ar jo dalies perdavimo ir kitus sprendimus, galinčius turėti esminės įtakos darbo organizavimui įmonėje ir darbuotojų teisinei padėčiai, darbdavys privalo informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl tokio sprendimo priežasčių bei teisinių, ekonominių ir socialinių padarinių darbuotojams ir dėl numatytų priemonių galimiems padariniams išvengti arba jiems sušvelninti bei iš esmės šias nuostatas atkartojančių kolektyvinės sutarties 186, 190 ir 191 punktų, pažymėtina, kad, kaip akcentavo ieškovo atstovas, darbuotojams nesikeičia jokios kolektyvinėje sutartyje numatytos sąlygos, keičiasi tik darbdavio atstovas, kuriuo po reorganizacijos bus ne VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės direktorius E. Mikaliūnas, o VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generalinis direktorius P. Simavičius, tačiau ir šis pasikeitimas teisiškai jau yra įvykęs, kai 2010-01-26 Šiaulių apskrities viršininko įsakymu Nr. V-426 Viešojo įstaiga Šiaulių apskrities psichiatrijos ligoninė reorganizuota, prijungiant ją prie Viešosios įstaigos Šiaulių apskrities ligoninės, nes po šio prijungimo darbdavio (darbdavio atstovo) pareigos perėjo Viešosios įstaigos Šiaulių apskrities ligoninės generaliniam direktoriui, ką, kaip matyti iš byloje esančių rašytinių įrodymų, pripažino ir profesinė sąjunga, nes būtent į VŠĮ Respublikinės Šiaulių ligoninės generalinį direktorių buvo kreipiamasi kaip į darbdavio atstovą.

Ištyrus byloje esančių įrodymų visumą, teismas daro išvadą, kad streikas, apie kurį Šiaulių ligoninė yra įspėta 2013-10-29 atsakovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinės sąjungos raštu Nr. 17, yra paskelbtas nesilaikant Lietuvos Respublikos darbo kodekso 81 straipsnio 2 dalies, 78 straipsnio 3 dalies reikalavimų, todėl ieškovo ieškinys tenkintinas, streikas pripažintinas neteisėtu.

Ieškovas ieškinyje nereiškė reikalavimo priteisti iš atsakovo turėtas bylinėjimosi išlaidas, toks reikalavimas nebuvo pareikštas ir žodžiu teismo posėdyje, todėl ieškovo turėtos bylinėjimosi išlaidos iš atsakovo nepriteistinos.

Procesinių dokumentų įteikimo išlaidos iš atsakovo valstybei nepriteistinos, nes neviršija Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2011 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. 1R-261/1K-355 nustatytos minimalios valstybei priteistinos bylinėjimosi išlaidų sumos.

Kopija tikra

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 260 straipsniu, 263-267 straipsniais, 268-270 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a:

Ieškovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės ieškinį patenkinti.
Pripažinti streiką, apie kurį Šiaulių ligoninė yra įspėta 2013-10-29 atsakovo Viešosios įstaigos Respublikinės Šiaulių ligoninės filialo Psichiatrijos ligoninės darbuotojų profesinės sąjungos raštu Nr.17, neteisėtu.
Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas apeliacine tvarka Šiaulių apygardos teismui per šį teismą.

Teisėja

KOPIJA TIKRA

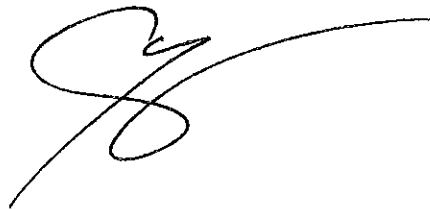
Teisėja

(Parašas)

Gražina Mataitienė

(Data)

2013-11-18



Gražina Mataitienė