



Originalas nebus siunčiamas

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,

faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių
įstaigai

2019-04-04 Nr. (10.2.2.3-411)10-2372
į 2019-02-27 Nr. 4D-2017/1-746/3D-504

DĖL SEIMO KONTROLIERĖS TEIKTŲ REKOMENDACIJŲ

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija (toliau – Ministerija) susipažino su Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2019 m. vasario 27 d. raštu Nr. 4D-2017/1-746/3D-504 ir teikia Ministerijos 2019 m. vasario 21 d. raštą Nr. (10.2.2.3-411)10-1311 papildančią informaciją dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo Nr. IX-2499 2, 3, 5, 6, 7, 9, 13, 14, 16, 21, 22, 23 ir 27 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ ir 22² straipsniais įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) bei jį lydinčių kitų įstatymų pakeitimo projektų rengimo.

Informuojame, kad nuo 2018 m. liepos 20 d. Įstatymo projektas buvo koreguojamas pagal gautas suinteresuotų institucijų pastabas. Dėl pastabų į kurias siūlyta neatsižvelgti ar atsižvelgti iš dalies parengta derinimo pažymą (pridedama).

Įstatymo projekto taisymo metu buvo aktualūs 2018 m. liepos 31 d. ir 2019 m. sausio 24 d. vykusiuose Triukšmo prevencijos tarybos posėdžiuose svarstyti klausimai ir priimti sprendimai dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nustatyto informacinio įpareigojimo. 2019 m. sausio 24 d. vykusiame Triukšmo prevencijos tarybos posėdyje taip pat buvo priimti sprendimai dėl Triukšmo prevencijos tarybos funkcijų keitimo. Pirmiau nurodyti Triukšmo prevencijos tarybos sprendimai buvo inkorporuoti į pakoreguotą Įstatymo projektą.

Įstatymo projekto tikslinimo metu parengtas susijęs Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymo Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas: parengtas naujos redakcijos Lietuvos higienos normos HN 33:2018 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose bei pastatų, kuriuose įrengtos šios patalpos, aplinkoje“ projektas (toliau – Higienos normos projektas) ir naujo Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus, ribinių dydžių reikalavimų tvarkos aprašo projektas. Pastarieji projektai Ministerijos 2018 m. rugpjūčio 30 d. raštu Nr. (1.1.9-411)10-6419 buvo pateikti derinti su Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Nacionaline visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija ir Sveikatos mokymo ir ligų prevencijos centru. Po derinimo pagal 2018 m. spalio 10 d. paskelbtas Pasaulio sveikatos organizacijos Europos regiono biuro rekomendacijas „Aplinkos triukšmo rekomendacijos Europos regionui“ pakoreguotas Higienos normos projektas pakartotinai svarstytas kartu su Ministerijos pavaldžiomis institucijomis bei įstaigomis 2019 m. sausio 29 d., 2019 m. vasario 12 d. ir 2019 m. kovo 1 d. vykusiuose posėdžiuose.

Atsižvelgiant į derinimo metu gautas suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus Įstatymo projektui, toliau rengiant naują Įstatymo projekto variantą turės būti įvertintos kitos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų. Dėl to Lietuvos Respublikos sveikatos

apsaugos ministro 2019 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. V-352 „Dėl darbo grupės Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektams parengti sudarymo“ sudaryta darbo grupė, kuriai pavesta parengti Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektus iki 2019 m. liepos 1 d.

Siekiant, kad teisėkūros veiksmai būtų atliekami per įmanomai trumpiausius terminus, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2019-ųjų metų veiklos plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2019 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. V-245 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2019-ųjų metų veiklos plano patvirtinimo“ (skelbiamas Ministerijos interneto svetainėje: Administracinė informacija, Planavimo dokumentai, Metiniai veiklos planai, 2019 metai), nustatyta priemonė Nr. 4.20: „Patikslinti LR triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektus triukšmo kontrolės reglamentavimo tobulinimo klausimais“. Priemonės įgyvendinimo terminas: 2019 m. III ketvirtis.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo Nr. IX-2499 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 21, 22, 23 ir 27 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ ir 22² straipsniais įstatymas projekto, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 48 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto derinimo pažyma, 16 lapų.

2. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2019 m. kovo 25 d. įsakymo Nr. V-352 „Dėl darbo grupės Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektams parengti sudarymo“ kopija, 1 lapas.

Sveikatos apsaugos viceministrė



Kristina Garuolienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIUKŠMO VALDYMO ĮSTATYMO NR. IX-2499 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 21, 22, 23 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 22¹ IR 22² STRAIPSNIAIS ĮSTATYMAS PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-886 15 IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 48 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucija, rašto data ir numeris	Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Teisingumo ministerija (2018-06-11 Nr. (1.6)2T-408)	1	Vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 punktu, Įstatymo projekte turėtų būti vartojama priežiūra, o ne kontrolė.	Atsižvelgta iš dalies. Triukšmo valdymo įstatyme (toliau – Įstatymas) ir jo pakeitimo projekte nenaudojama valstybės ar savivaldybių institucijoms nepavaldžių subjektų kontrolės sąvoka. Atitinkamose Įstatymo ir jo pakeitimo projekto nuostatose naudojama triukšmo (veiksnių) kontrolės sąvoka. Vykdamas triukšmo kontrolę atliekama valstybės ar savivaldybių institucijoms nepavaldžių subjektų priežiūra. Kontrolės sąvoka naudojama ir kituose įstatymuose, pavyzdžiui, Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatyme, Aplinkos oro apsaugos įstatyme, Vandens įstatyme, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatyme, Cheminių medžiagų ir preparatų įstatyme.
Susisiekimo ministerija (2018-07-20 Nr. 2-9650)	2	(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos) Projekto 12 straipsniu pildomas Triukšmo valdymo įstatymas nauju 22 ¹ straipsniu prieštarauja 2002 m. birželio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/49/EB dėl aplinkos triukšmo įvertinimo ir valdymo reikalavimams. Direktyvoje numatytas aplinkos triukšmo valdymas pagrindiniuose keliuose.	Neatsižvelgta. Įstatymo pakeitimo projekto derinimo metu Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nepateikė pastabų dėl siūlomo naujo Įstatymo 22 ¹ straipsnio prieštaravimo 2002 m. birželio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2002/49/EB dėl aplinkos triukšmo įvertinimo ir valdymo (OL 2004 m. specialusis leidimas, 15 skyrius, 7 tomas, p. 101) (toliau – Aplinkos triukšmo direktyva). Aplinkos triukšmo direktyva nereguliuoja triukšmo kontrolės srities.
	3	(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos) Nepritariame, kad Projekto 12 straipsniu pildomo Įstatymo nauju 22 ¹ straipsniu 1 dalyje numatyta institucija teiktų „reikalavimus neviršyti triukšmo	Atsižvelgta iš dalies. Transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai neviršyti triukšmo ribinių dydžių valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių

	<p>ribinių dydžių“ valstybės ir savivaldos institucijoms, valdančioms transporto triukšmo šaltinius. Projekte nenurodyta, kuo vadovaudamasi institucija, nurodyta Projekto 12 straipsniu pildomo Įstatymo nauju 22¹ straipsniu 1 dalyje, teiks „valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių“. Projekte taip pat nenurodyta, kokių būdu bus galima ginčyti keliamų reikalavimų teisėtumą, naudingumą ir tinkamumą kiekvienai situacijai.</p>	<p>keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams bus teikiami vadovaujantis Įstatymu, kai bus nustatyti triukšmo ribinių dydžių viršijimai.</p> <p>Įstatymo pakeitimo projektas papildytas nuostatomis dėl valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos priimtų sprendimų apskundimo.</p>
4	<p>(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos)</p> <p>Šiame Projekte nėra įvardyta institucija, kuri atliks transporto triukšmo valdytojo pareigas. Tačiau Projekto 12 straipsniu pildomo Įstatymo nauju 22¹ straipsniu 3 dalyje nurodoma, kad valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos valstybinės reikšmės kelių valdytojams teiks transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių. Vadovaujantis Kelių įstatymu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 802 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 29 d. nutarimo Nr. 238 „Dėl valstybinės reikšmės kelių perdavimo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir jais disponuoti Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos“ pakeitimo“, valstybinės reikšmės kelius patikėjimo teise valdo Kelių direkcija. Ji, vykdydama savo veiklą, yra atsakinga už įvairias</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nėra galimybių Įstatyme nurodyti visų galimų triukšmo šaltinių valdytojų pavadinimų.</p> <p>Pagal Įstatymo 2 straipsnio 25 dalies nuostatas, triukšmo šaltinio valdytojas – triukšmo šaltinio savininkas arba kitas asmuo, teisėtai valdantis triukšmo šaltinį.</p> <p>Pastaboje Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos nurodė, kokių transporto triukšmo šaltinių valdytoju ji yra.</p>

	<p>strategines veiklos kryptis („Via Baltica“, žvyrkelių asfaltavimas, ITS plėtra ir t. t.). Atsižvelgiant į tai ir siekiant užtikrinti visų Kelių direkcijai priskirtų sričių finansavimą, Kelių direkcijai, kaip valstybinės reikšmės kelių valdytojai, būtina dalyvauti priimant sprendimus dėl transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo (priemonių parinkimo, lėšų skyrimo, terminų nustatymo ir t. t.).</p>	
5	<p>(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos) Projekto 12 straipsniu pildomo Įstatymo nauju 22¹ straipsniu 7 ir 8 dalys prieštarauja valstybinės reikšmės keliams keliamiems reikalavimams, reglamentuotiems Kelių įstatyme ir kelių techniniame reglamente KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. D1-11/3-3 „Dėl kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ patvirtinimo“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pastaboje nurodytas žemesnės galios teisės aktas turės būti suderintas su priimtu ir įsigaliojusių įstatymu.</p>
6	<p>(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos) Projekto 2 straipsniu keičiamo Įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 12 punkte numatytos „ekonominės priemonės ar paskatos, kai jos taikomos triukšmui išvengti ar jį sumažinti“. Projekte nėra apibrėžtos nei ekonominės priemonės, nei paskatos, nėra numatyta tvarka, kada ir kaip šios priemonės galėtų būti taikomos.</p>	<p>Neatsižvelgta. Su ekonominėmis priemonėmis susijusios nuostatos nustatytos Įstatymo 32 straipsnyje dėl atsakomybės už Įstatymo pažeidimus. Administracinių nusižengimų kodekso 48 straipsnyje nustatytos piniginės administracinės nuobaudos už Įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių triukšmo valdymą, nevykdymą ar pažeidimą. Su ekonominėmis paskatomis susijusios Įstatymo 24 straipsnio 6 dalies nuostatos, pagal kurias aviacijos įmonės, kurių orlaivių keliamas triukšmas gyvenamosiose vietovėse, tyliosiose viešosiose ir tyliosiose gamtos zonose viršija nustatytus ribinius dydžius, privalo savo lėšomis padėti savivaldybėms, mokykloms, viešiesiems juridiniams asmenims ir gyventojams įgyvendinti triukšmo prevencijos ir mažinimo priemones.</p>
7	<p>(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos)</p>	<p>Neatsižvelgta.</p>

	<p>Kelių direkcija siūlo išbraukti Projekto 15 straipsnį, kuriuo keičiamas Įstatymo 27 straipsnis, ir papildyti Projekto 6 straipsnį, kuriuo keičiamas Įstatymo 9 straipsnis, šiuo sakiniu: „atlieka valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių, kurie yra ne urbanizuotose (neužstatytose) miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, transporto keliamo triukšmo valdymą“, o Projekto 7 straipsnį, kuriuo keičiamas Įstatymo 13 straipsnis, siūlo papildyti taip: „atlieka valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių, kurie yra urbanizuotose (užstatytose) miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, transporto keliamo triukšmo valdymą“.</p>	<p>Triukšmo valdymas – visuma teisinių, organizacinių ir techninių priemonių, kurių tikslas – užtikrinti gyventojų ir aplinkos apsaugą nuo žalingo triukšmo poveikio, įskaitant gyventojų apsaugą nuo triukšmo sukeliama dirginimo ir miego trikdymo, ir išsaugoti tyliąsias zonas. Savivaldybės negali vykdyti pastaboje siūlomos triukšmo valdymo funkcijos (visa apimtimi), nes nėra visų valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių, kurie yra urbanizuotose (užstatytose) miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, valdytojomis. Pastaboje nepateikti argumentai, kodėl triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo funkcija turėtų būtų išplėsta iki triukšmo valdymo funkcijos. Įstatymo pakeitimo projekte siūloma deklaratyvaus pobūdžio nuostatas keisti į konkretesnes.</p>
8	<p>(Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos) Kelių direkcija siūlo patikslinti Projektą papildant Įstatymo 28 straipsnį 4 dalimi ir ją išdėstyti taip: „Rekonstruojant statinius nepadidinti esamo aplinkos triukšmo lygio.“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Pastaboje siūlomoje formuluotėje neatsižvelgiama į triukšmo ribinių dydžių viršijimo kriterijų. T. y. rekonstravus statinius padidėjęs triukšmas gali ir neviršyti triukšmo ribinių dydžių. Taip pat žr. šiose derinimo pažymos 25 punkte pateiktus AB „Lietuvos geležinkeliai“ argumentus dėl prieštaravimo Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos pasiūlymui. Nuostatas dėl gretimybėse esančių kitų triukšmo šaltinių triukšmo įvertinimo (esamo triukšmo įvertinimo) siūloma nustatyti keičiant Įstatymo 14 straipsnio 3 dalį.</p>
9	<p>(Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai) Projektu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 <i>straipsnio 29 dalį</i>, numatant, kad Įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme (toliau – Aviacijos įstatymas) bei kituose 2 straipsnio 29 dalyje išvardintuose įstatymuose. Atkreiptinas dėmesys, kad Aviacijos įstatymo 2 straipsnis išskiria dvi orlaivių rūšis ir sąvokas, t. y., civilinis orlaivis (orlaivis, įregistruotas civilinių orlaivių registre) bei karinis orlaivis (orlaivis, įregistruotas karinių orlaivių registre), ir atitinkamai</p>	<p>Neatsižvelgta. Diferencijuotas reguliavimas karinių orlaivių triukšmo valdymo srityje nustatytas Įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje, pagal kurią Įstatymas netaikomas triukšmo dėl karinių veiksmų karinėse teritorijose atvejais. Taigi pastaboje nepateikti argumentai, kodėl diferencijuotas reguliavimas turėtų būti taikomas ir kitais papildomais, nei nustatyta Įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje, atvejais. Skirtingas civilinių ir karinių orlaivių skleidžiamas triukšmas atsispindi triukšmo įvertinimo (matavimo ir (arba) skaičiavimo) rezultatuose.</p>

	<p>civilinį bei karinį aerodromus. Įstatymo nuostatose minima viena sąvoka - „orlaivis“. Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai (toliau – Įmonė), kuriai būtų taikomi Įstatymo pakeitimai ir papildymai, yra tarptautinių oro uostų (ir atitinkamai civilinių aerodromų) valdytoja. Civilinių orlaivių skleidžiamas triukšmas skiriasi nuo triukšmo, kurį sukelia kariniai orlaiviai, nes pastarųjų skleidžiamas triukšmas yra didesnis. Įstatymo Projekte ir aiškinamajame rašte nėra numatyta jokių atskyrimo kriterijų ir/ar diferencijuoto reguliavimo, taip pat pasigendama pagrindimo, kodėl civilinių ir karinių orlaivių skleidžiamas triukšmas traktuojamas vienodai, tad, atsižvelgiant į šias aplinkybes, siūloma tikslinti orlaivio, kaip triukšmo šaltinio, sąvoką, kad būtų išvengta nepagrįstų teisinių apribojimų.</p>	
10	<p>(Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai) Projektu siūloma pakeisti Įstatymo 3 <i>straipsnio 2 dalį</i>, eliminuojant minėtos dalies 3 punkte numatytą vieną iš pagrindinių triukšmo valdymo priemonių – teritorijų planavimą. Įmonė nepritaria ir siūlo minėtą priemonę, kuri yra įtvirtinta Įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 3 punkte, palikti. Pažymėtina, kad teritorijų planavimas yra viena pagrindinių ir svarbiausių priemonių oro uostuose vykdomos veiklos keliamo triukšmo prevencijai ir poveikio mažinimui. Tai įtvirtinta 2014 m. balandžio 16 d. Europos parlamento ir tarybos reglamente (ES) Nr. 598/2014, kuriuo pagal darnųjį metodą nustatomos su triukšmu susijusių naudojimo apribojimų taikymo Sąjungos oro uostuose taisyklės ir procedūros ir panaikinama Direktyva 2002/30/EB (toliau – Reglamentas; Reglamento 5 straipsnis; Reglamento I priedas).</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje tarp pagrindinių triukšmo valdymo priemonių siūloma įrašyti akustinį planavimą. Pagal Įstatymo pakeitimo projekte siūlomus sąvokos „akustinis planavimas“ pakeitimus, akustinis planavimas apimtų ir teritorijų planavimą.</p>
11	<p>(Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai)</p>	<p>Neatsižvelgta.</p>

	<p>Projektu siūloma Papildyti Įstatymą 22¹ <i>straipsniu</i>, minėto straipsnio 3 <i>dalyje</i> numatant, kad valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos teikia valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog tarptautinių oro uostų atveju (remiantis tiek Lietuvos, tiek kitų Europos ir pasaulio oro uostų pavyzdžiais, bei atsižvelgiant į tai, kad praktiškai visi oro uostai yra šalia miestų dėl pasiekiamumo) užtikrinti, jog triukšmo ribiniai dydžiai aplinkoje nebūtų viršijami jokiose teritorijose ir jokiomis aplinkybėmis – praktiškai neįmanoma. Oro uostai įvairiomis priemonėmis gali siekti mažinti triukšmo poveikį bei triukšmo veikiamų teritorijų plotus ir gyventojų skaičių. Taigi, Įmonės siūloma formuluo­­tė šiuo atveju tokia: „<i>Valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos teikia valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių arba mažinti triukšmo poveikį bei triukšmo veikiamų teritorijų plotus ir gyventojų skaičių.</i>“</p>	<p>Pastaboje siūloma papildoma formuluo­­tė „arba mažinti triukšmo poveikį bei triukšmo veikiamų teritorijų plotus ir gyventojų skaičių“ yra teisiškai neapibrėžta, nes nėra nustatyta kriterijų, kiek turėtų būti sumažintas triukšmo poveikis ar triukšmo veikiamų teritorijų plotas ar gyventojų skaičius.</p>
12	<p>(Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai)</p> <p>Įstatymo 22¹ <i>straipsnio 3 dalyje</i> taip pat siūloma numatyti, jog transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Transporto triukšmo prevencijos veiksmų planų suderinimo ir patvirtinimo ataskaitos momentas nėra tinkamas pradėti skaičiuoti reikalavimų neviršyti triukšmo ribinių dydžių įgyvendinimo terminą.</p>

	<p>įgyvendinami <i>per penkis metus, skaičiuojant nuo</i> transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo <i>reikalavimų pateikimo</i> valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų valdytojams dienos. Įmonė nepritaria siūlomo penkerių metų skaičiavimo atskaitos taškui („nuo <...> reikalavimų pateikimo <...>“) ir siūlo minėtą penkerių metų terminą skaičiuoti <i>nuo to momento, kai suderinami bei patvirtinami transporto triukšmo prevencijos veiksmų planai.</i></p>	<p>Dėl transporto infrastruktūrų valdytojų veiksmų ar neveikimo transporto triukšmo prevencijos veiksmų planų suderinimo ir patvirtinimo procedūra gali užsitęsti neapibrėžtą laiką, taigi reikalavimai neviršyti triukšmo ribinių dydžių galės būti neįgyvendinti ir transporto infrastruktūrų valdytojams nebus teisinių pasekmių.</p>
13	<p>(Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai) Papildomai pažymėtina, jog 22¹ straipsnio 5 dalyje numatyta nuostata, kad valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos joms pateiktus transporto triukšmo prevencijos veiksmų planų projektus patvirtina, kai juose siūlomų nustatyti transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių efektyvumo pakanka įgyvendinti reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių, keistina, atsižvelgiant į aukščiau šiame rašte išdėstytą Įmonės poziciją (dėl 22¹ straipsnio 3 dalies; rašto 2.1 punktas), pagal kurią užtikrinti, jog triukšmo ribiniai dydžiai aplinkoje nebūtų viršijami jokiose teritorijose ir jokiomis aplinkybėmis – praktiškai neįmanoma. Oro uostai įvairiomis priemonėmis gali siekti mažinti triukšmo poveikį bei triukšmo veikiamų teritorijų plotus ir gyventojų skaičių.</p>	<p>Neatsižvelgta. Argumentai pateikti šios derinimo pažymos 11 punkte.</p>
14	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Siūlome palikti Įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 3 punkte įtvirtintą triukšmo valdymo priemonę „teritorijų planavimas, projektų ekspertizė ir statinių priežiūra“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje tarp pagrindinių triukšmo valdymo priemonių siūloma įrašyti akustinį planavimą. Pagal Įstatymo pakeitimo projekte siūlomus sąvokos „akustinis planavimas“ pakeitimus, akustinis planavimas apimtų ir teritorijų planavimą. Žodžiai „projektų ekspertizė ir statinių priežiūra“ tikslinami pagal</p>

		Statybos įstatyme apibrėžtas sąvokas „statinio projektas“ ir „statinio naudojimo priežiūra“.
15	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Siūlome papildyti Projekto 22 ¹ straipsnio 3 dalies formuluotę ir išdėstyti ją taip: „Valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos teikia valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių arba mažinti triukšmo poveikį bei triukšmo veikiamų teritorijų plotus ir gyventojų skaičių “.	Neatsižvelgta. Argumentai pateikti šios derinimo pažymos 11 punkte.
16	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Siūlome Projekto 22 ¹ straipsnio 3 dalyje nustatomą transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių reikalavimų įgyvendinimo penkerių metų terminą skaičiuoti ne nuo transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimų pateikimo valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų valdytojams dienos, o nuo momento, kai suderinami ir patvirtinami transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo planai.	Neatsižvelgta. Argumentai pateikti šios derinimo pažymos 12 punkte.
17	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Projekto 22 ¹ straipsnio 5 dalies nuostata taisytina, atsižvelgiant į šio rašto 2 p. pateiktą siūlymą papildyti 22 ¹ straipsnio 3 dalies formuluotę.	Neatsižvelgta. Argumentai pateikti šios derinimo pažymos 11 punkte.
18	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad siūlomas teisinis reglamentavimas nenustato naujų funkcijų ir įpareigojimų, kuriems įgyvendinti valstybės institucijoms reikėtų papildomų lėšų. Tačiau įrengiant	Neatsižvelgta. Įstatymo pakeitimo projekte nenustatoma naujų subjektų, kuriems būtų keliamas naujas reikalavimas neviršyti triukšmo ribinių dydžių. Priešingai, Įstatymo pakeitimo projekte siūlomas palankesnis reglamentavimas, pavyzdžiui, sudarant galimybę triukšmo šaltinių

	<p>transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės, jeigu jos nėra susijusios su techninėmis (inžinerinėmis) priemonėmis, turės būti skiriamos lėšos. Todėl turi būti nustatytas galimas poveikis valstybės biudžetui (kiek lėšų prireiks, koks bus finansavimo šaltinis ir pan.), t. y. įvertinta reali galimybė užtikrinti Projekto nuostatų įgyvendinimą finansiniu aspektu. Dėl Įstatymo reglamentavimo pakeitimo, siekiant įgyvendinti triukšmo prevencijos ir mažinimo priemones, Lietuvos geležinkelių tinkle galimai reikėtų papildomai investuoti 120–150 mln. eurų. AB „Lietuvos geležinkeliai“ neturi galimybės atlikti tokio dydžio investicijų, todėl priemonės turėtų būti finansuojamos valstybės biudžeto ir / arba ES lėšomis. Taip pat pažymėtina, kad kitos transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės, pavyzdžiui, transporto srautų planavimas, triukšmo kontrolė ir t. t., turės įtakos institucijų naštai, t. y. ji ženkliai didės.</p>	<p>valdytojams rengti triukšmo prevencijos veiksmų planus ir taip išvengti administracinės atsakomybės, kai nėra galimybių greitai įgyvendinti triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių.</p> <p>Triukšmo šaltinių valdytojai atsako už jų valdomų triukšmo šaltinių skleidžiamą triukšmą. Atsižvelgiant į principą „teršėjas moka“, nustatius triukšmo ribinių dydžių viršijimus, triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės įgyvendinamos triukšmo šaltinių valdytojų teisėtai gautomis lėšomis.</p> <p>Geležinkelių transporto atveju triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės galėtų būti planuojamos Geležinkelių transporto kodekse nurodytose viešosios geležinkelių infrastruktūros modernizavimo ir plėtros programose ir projektuose.</p>
19	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Projekto 3 straipsnio 2 dalies 12 punktą yra nekonkretus, neapibrėžtas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Argumentai pateikti šios derinimo pažymos 6 punkte.</p>
20	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Keičiamą 27 straipsnio 2 dalį siūlome papildyti ir išdėstyti taip: „2. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija ar jos įgaliotos pavaldžios įstaigos įgyvendina triukšmo prevencijos ir mažinimo priemones valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių ruožuose bei nepagrindinių geležinkelio kelių ruožuose, kurie yra ne urbanizuotose (pastatais neužstatyose) teritorijose miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, savivaldybių vykdomosios institucijos – urbanizuotose (pastatais užstatyose) teritorijose miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Savivaldybės nėra viešosios geležinkelio infrastruktūros valdytoju, todėl pasiūlymas prieštarauja Įstatymo 14 straipsnio 3 dalies nuostatomis, kuriose įtvirtintos triukšmo šaltinių valdytojų pareigos užtikrinti, kad nebūtų viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, ir bendram principui „teršėjas moka“.</p>

21	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“)</p> <p>Siūlome Įstatymo 27 straipsnį papildyti 3 dalimi, išdėstant ją taip:</p> <p>„3. Reikalavimai dėl triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo yra netaikomi teritorijoje (-ose), kurioje (-se) triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonių techniškai ir / ar dėl teisės aktų reikalavimų įgyvendinti yra neįmanoma arba dėl minėtų priemonių taikymo būtų sukeltas pavojus eismo saugai ir žmonių saugumui“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įstatymas netaikomas vibracijos atveju.</p>
22	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“)</p> <p>Nepritariame Projekto 14 straipsnio 3 dalies pakeitimui, kad „Triukšmo šaltinių valdytojai privalo laikytis nustatytų triukšmo ribinių dydžių ir užtikrinti, kad naudojamų įrenginių, inžinerinių statinių ir statinių inžinerinių sistemų, vykdomos ūkinės veiklos ir jos lemiamo triukšmo lygis, įvertinus esamą triukšmo lygį, neviršytų vietovei, kurioje naudojami triukšmo šaltiniai, nustatytų triukšmo ribinių dydžių“.</p> <p>Minėto Įstatymo straipsnio pakeitimas turėtų įtakos ne tik esamos veiklos nutraukimui ar apribojimui, bet ir padarytų neįmanomą ūkinės veiklos plėtrą teritorijose (ypač aglomeracijose ir urbanizuotose zonose), kur esamas triukšmo lygis dėl kitų triukšmo šaltinių valdytojų valdomų triukšmo šaltinių jau dabar viršija normas. Kiekvienas triukšmo šaltinio valdytojas yra atsakingas už savo valdomą triukšmo šaltinį ir negali daryti įtakos kitų triukšmo šaltinių valdytojams. Be to, skirtingiems triukšmo šaltinių tipams yra taikomi skirtingi triukšmo higienos normos HN 33:2011 ribiniai dydžiai, todėl esamo suminio (transporto ir pramoninio-komercinio) triukšmo lygio vertinimas būtų komplikuoatas.</p> <p>Reikalavimas neviršyti triukšmo ribinių dydžių, įvertinus esamą triukšmo lygį, reikštų, kad, pvz.,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Triukšmo valdymo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytas pagrindinis triukšmo valdymo principas: žmogaus apsauga nuo triukšmo – joks asmuo neturi būti veikiamas tokio lygio triukšmo, dėl kurio kyla pavojus jo gyvybei ir sveikatai.</p> <p>Skirtingų triukšmo šaltinių bendras triukšmas didina triukšmo ekspoziciją, todėl turi būti užtikrinta, kad skirtingų triukšmo šaltinių bendras triukšmas neviršytų triukšmo ribinių dydžių. Viešojo administravimo institucijų priimami sprendimai dėl naujų triukšmo šaltinių atsiradimo ar esamų triukšmo šaltinių veikimo sąlygų pakeitimo neturėtų lemti triukšmo padidėjimo tiek, kad būtų viršijami triukšmo ribiniai dydžiai.</p> <p>2018 m. spalio mėn. paskelbtose Pasaulio sveikatos organizacijos Europos regiono biuro rekomendacijose „Aplinkos triukšmo rekomendacijos Europos regionui“ pateiktos skirtingų triukšmo šaltinių kategorijų (kelių transporto eismo, geležinkelių transporto eismo, oro transporto eismo, vėjo elektrinių) rekomenduojami triukšmo lygiai ir rekomenduojami triukšmo lygiai klausos pažeidimams išvengti dėl pramogų veiklos. Pirmiau nurodytame leidinyje nurodoma, kad nėra rekomendacijų dėl skirtingų kategorijų triukšmo šaltinių bendro triukšmo poveikio visuomenės sveikatai. Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytą informaciją, Įstatymo pakeitimo projekte siūloma nustatyti, kad įvertinamas esamas atitinkamos kategorijos (kelių transporto eismo, geležinkelių transporto eismo, oro</p>

	<p>planuojant plėsti geležinkelių ūkinę veiklą, neviršijančią triukšmo ribinių dydžių, to daryti nebūtų leidžiama, nes jau esamoje situacijoje esamas triukšmo lygis viršija normas dėl kitų triukšmo šaltinių valdytojų valdomų triukšmo šaltinių įtakos. Taip pat Projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad toks straipsnio pakeitimas sudarys pagrindus vertinti triukšmo lygį, atsižvelgiant ne tik į esamų kitų veikiančių, bet ir kitų suplanuotų triukšmo šaltinių triukšmą. Tuo tarpu straipsnio pakeitime nekalbama apie kitų suplanuotų triukšmo šaltinių triukšmo vertinimą. Neaišku, kas ir kada teiktų informaciją apie suplanuotų triukšmo šaltinių veiklą konkrečioje teritorijoje. Be to, būtų netikslinga atsižvelgti į dar tik suplanuotus triukšmo šaltinius, kurie galbūt niekada nebus įgyvendinti, ir dėl to nebūtų leista plėtoti esamos veiklos.</p>	<p>transporto eismo, pramoninio ir komercinio, laisvalaikio, statybos darbų) triukšmo šaltinių triukšmo lygis.</p> <p>Pastebėtina, kad pagal vėliau atliktų epidemiologinių studijų rezultatus nustatyta, kad kraujotakos susirgimų rizika ir depresijos rizika dėl skirtingų kategorijų transporto triukšmo šaltinių bendro triukšmo poveikio visuomenės sveikatai yra žymiai didesnė, nei būtų galima tikėtis iš paprastos skirtingų kategorijų transporto triukšmo šaltinių garso slėgio lygių energetinės sudėties. Taigi vėliau gali tekti keisti Įstatymą.</p>
23	<p>(AB „Lietuvos geležinkeliai“)</p> <p>Siūlome 22¹ straipsnyje sukonkretinti, kada ir kokiais teritorijai Valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdančios institucijos teikia valstybinės reikšmės kelių, vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių, viešosios geležinkelių infrastruktūros, tarptautinių oro uostų, kurių keliamas ar jų veiklos lemiamas triukšmas viršija triukšmo ribinius dydžius, valdytojams transporto triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Valstybinę transporto triukšmo kontrolę vykdanči Vyriausybės įgaliota valstybės institucija reikalavimus neviršyti triukšmo ribinių dydžių pateiks, kai vykdydama valstybinę transporto triukšmo kontrolę nustatys triukšmo ribinių dydžių viršijimus.</p> <p>Reikalavimai dėl vietų, kuriose taikomi triukšmo ribiniai dydžiai nustatomi teisės akte, kuriame patvirtinti triukšmo ribiniai dydžiai. Triukšmo ribiniai dydžiai taikomi gyvenamosiose ir kitose su apgyvendinimu, gydymu ar mokymu susijusių pastatų teritorijose. Vietos, kuriose bus viršijami triukšmo ribiniai dydžiai priklausys nuo transporto infrastruktūros skleidžiamo triukšmo lygio, objektų, kuriuose taikomi triukšmo ribiniai dydžiai, išsidėstymo ir kitų su garso sklidimu susijusių aplinkybių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad yra didelė triukšmo poveikio ir jo vertinimo aplinkybių įvairovė (daugiausia susijusių su pastatų ir žemės naudojimu) ir siekiant nustatyti objektyvius triukšmo vertinimo reikalavimus, taikytinas detalus reguliavimas, kurio įstatyme nėra galimybių įtvirtinti (triukšmo ribinius dydžius deleguojama tvirtinti</p>

			kitiems subjektams (Vyriausybei ar atitinkamos valdymo srities ministrui).
24	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Siūlome Įstatymo 13 straipsnio 3 dalį papildyti 3 punktu, nustatant pareigą savivaldybių institucijoms, išduodant leidimą atlikti statinio rekonstravimą kapitalinį remontą, keisti patalpų/žemės sklypų paskirtį ar statyti gyvenamosios, ūkinės, kitos paskirties statinį, kai minėtus veiksmus yra siekiama atlikti arčiau nei 200 m nuo geležinkelio kelio, reikalauti, kad projektų sprendiniuose būtų įvertintas aplinkos triukšmo lygis ir numatytos apsaugos nuo triukšmo priemonės. Savivaldybė išdavusi leidimą statyti minėtus statinius pagal projektinius sprendinius, nenumatančius apsaugos nuo triukšmo priemonių, atsako už tokio sprendimo įgyvendinimo pasekmes.		Atsižvelgta iš dalies. Atsakomybė už Įstatymo pažeidimus jau nustatyta Įstatymo 32 straipsnyje. Pasiūlymas susijęs su statybos sritimi, todėl įvairiems statybos procese dalyvaujantiems asmenims taikomos ir atsakomybės pagal Statybos įstatymo nuostatas. Pastaboje nurodytas 200 metrų atstumas yra nepagrįstas, nes triukšmo sklidimo atstumas priklauso nuo daug veiksnių (transporto eismo intensyvumo, važiavimo greičio, kelio tipo, reljefo ir kt.), todėl triukšmo ribiniai dydžiai gali būti viršijami įvairiu atstumu.
25	(AB „Lietuvos geležinkeliai“) Nepritariame Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos per posėdį Sveikatos apsaugos ministerijoje išsakytai pastabai, kuria siūloma papildyti Įstatymo 28 straipsnį 4 dalimi, ją išdėstant taip „Rekonstruojant statinius nepadidinti esamo aplinkos triukšmo lygio“. Šis įpareigojimas nepagrįstai pabrangintų ir padarytų sudėtingesnį arba net neįmanomą geležinkelių rekonstravimo projektų įgyvendinimą. Jeigu prognozuojama, kad po statinio rekonstravimo triukšmo lygis padidės, bet neviršys triukšmo ribinių dydžių, nėra pagrindo numatyti triukšmą mažinančias priemones, siekiant nepadidinti aplinkos triukšmo lygio.		Neatsižvelgta. AB „Lietuvos geležinkeliai“ pastaba skirta ne Įstatymo pakeitimo projektui, o Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos pastaboms.

Lietuvos savivaldybių asociacija (2018-05-22 Nr. (12)-SD-295)	26	<p>Dauguma savivaldybių nepitaria Įstatymų projektų pakeitimui, kuris nustato, kad savivaldybių vykdomosios institucijos įgyvendintų triukšmo prevencijos ir mažinimo priemones valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių ruožuose, kurie yra urbanizuotose (pastatais užstatytuose) teritorijose miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse. Triukšmo mažinimo priemonės, kurios užtikrintų higienos normos keliamus reikalavimus yra labai brangios, pvz. akustinių sienučių projektavimas, statymas ir kt. Savivaldybėms tokių triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimas būtų didelė finansinė našta, todėl jei ši funkcija visgi būtų priskirta savivaldybėms, turi būti numatytas papildomas finansavimas</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Klausimas dėl institucijos, atsakingos už valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių transporto keliamo triukšmo valdymą, paskyrimo buvo svarstomas 2017 m. vasario 21 d., 2017 m. birželio 1 d. ir 2017 m. lapkričio 27 d. Triukšmo prevencijos tarybos posėdžiuose. Po visų svarstymų Triukšmo prevencijos taryba nusprendė pritarti Susisiekimo ministerijos siūlomai pozicijai dėl Triukšmo prevencijos tarybos kreipimosi į Lietuvos Respublikos Vyriausybę pateikiant siūlymą pavesti Sveikatos apsaugos ministerijai kartu su Susisiekimo ministerija parengti Triukšmo valdymo įstatymo pakeitimo projektą ir jame nustatyti, kad Susisiekimo ministerija atlieka valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių, kurie yra ne urbanizuotose (neužstatytose) miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, transporto keliamo triukšmo valdymą, o savivaldybės atlieka valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių, kurie yra urbanizuotose (užstatytose) miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, transporto keliamo triukšmo valdymą.</p> <p>2018 m. sausio 23 d. Vyriausybės kanceliarija paprašė Sveikatos apsaugos ministerijos informuoti Vyriausybės kanceliariją apie numatomas priemones Tarybos sprendimams įgyvendinti ir nurodyti jų įgyvendinimo terminus. 2018 m. vasario 1 d. Sveikatos apsaugos ministerija informavo Vyriausybės kanceliariją, kad atsižvelgdama į Tarybos posėdyje priimtus sprendimus dėl institucijos, atsakingos už valstybinės reikšmės nepagrindinių kelių transporto keliamo triukšmo valdymą, paskyrimo, Sveikatos apsaugos ministerija parengs Triukšmo valdymo įstatymo pakeitimo projektą ir jį Vyriausybei pateiks 2018 m. IV ketvirtį.</p> <p>Triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių planavimo ir įgyvendinimo išlaidos turės būti finansuojamos iš atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme savivaldybėms patvirtintų bendrųjų asignavimų, Europos Sąjungos finansinės paramos ir kitos gaunamos tarptautinės finansinės paramos lėšų, tarptautinių programų, taip pat kitų teisėtai gautų lėšų.</p>
---	----	--	--

	27	<p>Šiaulių miesto savivaldybė taip pat mano, kad Triukšmo valdymo įstatymo projekte nėra aiškiai apibrėžta, kam numatyta atsakomybė už geležinkelio keliamo triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimą miesto teritorijoje.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Įstatymo 14 straipsnio 3 dalies nuostatas, triukšmo šaltinių valdytojai privalo laikytis nustatytų triukšmo ribinių dydžių ir užtikrinti, kad naudojamų įrenginių, inžinerinių statinių ir sistemų, vykdomos ūkinės veiklos ir jos lemiamo triukšmo lygis neviršytų vietovei, kurioje naudojami triukšmo šaltiniai, nustatytų triukšmo ribinių dydžių. Taigi už geležinkelio keliamo triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimą (įskaitant ir miesto teritorijoje) atsako geležinkelio infrastruktūros valdytojas. Dėl didelės triukšmo šaltinių įvairovės netikslinga Įstatyme nurodyti visus konkrečius triukšmo šaltinius ir už jų triukšmą atsakingus subjektus. Atsižvelgiant į pirmiau nurodytas Įstatymo nuostatas, Įstatyme netikslinga nustatyti subjektų, atsakingų už geležinkelių keliamo triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimą miesto teritorijoje.</p>
<p>Vilniaus miesto savivaldybės administracija (2018-05-10 Nr. A51-38298/18(3.3.2.2E-EM4))</p>	28	<p>Projektu savivaldybių administracijoms siekiama priskirti laisvalaikio triukšmo kontrolę. Laisvalaikio triukšmas yra suprantamas kaip viešosios rimties trikdymas, todėl atskirti viešosios rimties trikdymo nuo laisvalaikio triukšmo nėra ir nebus galimybės. Kontroliuoti viešosios rimties trikdymą ir laisvalaikio triukšmą vienodai turi būti įgaliosios tiek Savivaldybių administracijos, tiek ir policija, kurią šiuo metu Vidaus reikalų ministerija yra įgaliojusi „visą parą atlikti triukšmo kontrolę gyvenamuosiuose pastatuose, privačiuose valdose ir viešosiose vietose, t. y. miestų, gyvenviečių gatvėse, aikštėse, parkuose, skveruose bei kitose viešose vietose ir bendro naudojimo pastatuose, baruose, diskotekose, kavinėse, pramoginiuose renginiuose“. Taip pat svarbu įvertinti, ar mažesnių miestų ir rajonų savivaldybių administracijos bus pajėgios įgyvendinti siūlomas nuostatas. Tolesnis minėtos nuostatos įgyvendinimas valstybės mastu gali tapti itin rimta problema, nes triukšmo problema suprantama plačiau – tai neblaiivūs asmenys, pasipriešinimo atvejai, pareigūnų nurodymų</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo pakeitimo projekte siūlomos laisvalaikio triukšmo sąvokos apibrėžtyje nurodyti triukšmo skleidimo atvejai netapatūs Administracinių nusižengimų kodekse nurodytoms veikloms, kurios laikomos viešosios rimties trikdymu ar kitais viešosios tvarkos pažeidimais. Laisvalaikio triukšmu siūloma laikyti viešosiose erdvėse ir visuomeninės paskirties objektuose keliamą sporto, kultūros, meno ir pramogų įrenginių, garsinių informacinių pranešimų, muzikos, žodinių, audiovizualinių, sceninių kūrinų triukšmą. Policijos ir savivaldybių administracijų pareigūnų kompetencijos vykdyti viešosios rimties trikdymo kontrolę nesiūloma keisti. Laisvalaikio triukšmo kontrolę vykdyti siūloma pavesti savivaldybių vykdomosioms institucijoms, kitiems joms pavaldiems viešojo administravimo subjektams, nes vadovaujantis Įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 4 ir 9 punktų nuostatomis, savivaldybių vykdomosios institucijos, kiti joms pavaldūs viešojo administravimo subjektai nustato muzikinių ir kitų masinių renginių, kuriuos organizuoja juridiniai ir fiziniai asmenys, trukmę ir atlieka triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklių laikymosi kontrolę (vadovaujantis Įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatomis, triukšmo</p>

	<p>nevykdymas, savivaldybių administracijų pareigūnai ne visada įsileidžiami į patalpas, iš kurių kyla triukšmas, ir panašiai.</p> <p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2009 m. gegužės 4 d. rašte Nr. 1D-3335(3) nurodė, kad pagal Lietuvos Respublikos policijos veiklos įstatymą viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimas, neatidėliotinos pagalbos teikimas asmenims, nukentėjusiems nuo nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų, nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų prevencija, atskleidimas ir tyrimas yra pagrindiniai policijos uždaviniai, kuriuos ji atlieka vadovaudamasi įstatymais ir kitais teisės aktais, bendradarbiaudama su kitomis valstybės ir savivaldybių institucijomis ir visuomene.</p> <p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2010 m. vasario 5 d. rašte Nr. 1D-850(3) nurodė, kad Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo priedo 19 skyriuje nustatyta, kad viešosios tvarkos palaikymas yra viena iš pagrindinių policijos, kaip nacionalinio saugumo sistemos sudedamosios dalies ir valstybės vykdomosios valdžios institucijų, paskirčių. Viešosios tvarkos užtikrinimas, kaip vienas iš pagrindinių policijos uždavinių, nustatytas Lietuvos Respublikos policijos veiklos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punkte. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 94 straipsnio 1 punktu viešąją tvarką valstybėje garantuoti pavesta Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Policija yra vykdomosios valdžios institucija, tiesiogiai vykdanči viešosios tvarkos užtikrinimo funkciją valstybės mastu.</p> <p>Viešosios tvarkos ir visuomeninės rimties užtikrinimas yra viena iš pagrindinių policijos funkcijų, o savivaldybės pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 34 punktą tik</p>	<p>prevencijos viešosiose vietose taisyklės tvirtina savivaldybių tarybos). Taip pat savivaldybės išduoda leidimus organizuoti renginius.</p> <p>Dėl pastabos dalies, dėl savivaldybių galimybių reaguoti į asmenų skundus visą parą pažymėtina, kad pagal Įstatymo nuostatas, vykdyti triukšmo kontrolę įgaliotos ir savivaldybių institucijos. Atsižvelgiant į tai, kad triukšmo valdymo srities teisės aktų reikalavimus (pavyzdžiui, triukšmo ribinius dydžius nakties metu) pažeidžianti veikla gali būti vykdoma bet kuriuo paros metu, todėl galimybės vykdyti triukšmo kontrolę visą parą savivaldybėse jau turėjo būti sudarytos 2004 m. įsigaliojus Įstatymui.</p> <p>Dėl pastaboje pateiktų nuorodų į Vidaus reikalų ministerijos raštuose išdėstytą pastarosios ministerijos poziciją, pastebėtina, kad Įstatymo pakeitimo projekto derinimo etapu Vidaus reikalų ministerija derinimo išvadoje neprieštaravo dėl siūlomos laisvalaikio triukšmo sąvokos ir šios triukšmo kategorijos kontrolės kompetencijos nustatymo. Atsižvelgta į Vidaus reikalų ministerijos derinimo rašte pateiktą pasiūlymą pripažinti netekusiu galios Įstatymo 6 straipsnio 1 punktą.</p> <p>Įstatymo pakeitimo projekto derinimo metu Lietuvos savivaldybių asociacija derinimo išvadoje neteikė pastabų dėl siūlomo laisvalaikio triukšmo reguliavimo.</p>
--	---	---

	<p>dalyvauja, bendradarbiauja užtikrindamos viešąją tvarką, kurdamos ir įgyvendindamos nusikaltimų prevencijos programas. Nenutrūkstamas policijos darbas organizuojamas ištisą parą, o savivaldybės tik dalyvauja, bendradarbiauja užtikrindamos viešąją tvarką, todėl neturi galimybės visą parą reaguoti į asmenų skundus apie galimai padarytus teisės pažeidimus.</p> <p>Policijos pareigūnams yra suteikti pakankami įgaliojimai tam, kad jie galėtų tinkamai įgyvendinti savo pareigas, nes policijos pareigūnai turi teisę administracinę atsakomybę traukiamą asmenį pristatyti į policiją, sulaikyti, atlikti jo apžiūrą, daiktų patikrinimą, daiktų ir dokumentų paėmimą, patikrinti asmenų, sulaikytų už teisės pažeidimų padarymą ir įtariamų, kad jie neblaivūs arba apsvaigę nuo narkotinių ar psichotropinių medžiagų, neblaivumą arba apsvaigimą. Tokių įgaliojimų neturi savivaldybių administracijų pareigūnai, o Vidaus reikalų ministerija prieštaravo panašaus pobūdžio įgaliojimų suteikimui, kai Savivaldybė parengė ir suinteresuotoms institucijoms derinti teikė Lietuvos Respublikos savivaldybių viešosios tvarkos tarnybų įstatymo projektą.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti sąvokos „laisvalaikio triukšmas“ ir su laisvalaikio triukšmu susijusio reglamentavimo, o Įstatymo 6 straipsnio 1 punktą palikti nepakeistą.</p>	
--	---	--



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL DARBO GRUPĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIUKŠMO VALDYMO ĮSTATYMO IR KITŲ SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PAKEITIMO PROJEKTAMS PARENGTI SUDARYMO

2019 m. *kovo 25* d. Nr. V-352
Vilnius

1. S u d a r a u darbo grupę Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektams parengti (toliau – darbo grupė):

Valdas Uscila – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos departamento Sveikatos saugos skyriaus patarėjas (darbo grupės vadovas);

Edvardas Gasperavičius – Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijos Sveikatos rizikos veiksnių vertinimo skyriaus Fizikinių veiksnių tyrimo poskyrio vedėjas;

Gintaras Leperskas – Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Saugaus miesto departamento Administracinės veiklos skyriaus vedėjas;

Irena Taraškevičienė – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Marius Urbonas – Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijos Sveikatos rizikos veiksnių vertinimo skyriaus vedėjas.

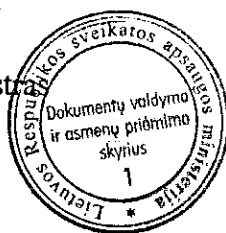
2. L e i d ž i u darbo grupei prireikus pasitelkti ir kitus specialistus bei ekspertus.

3. P a v e d u:

3.1. darbo grupei parengti Triukšmo valdymo įstatymo ir kitų susijusių įstatymų pakeitimo projektus iki 2019 m. liepos 1 d.

3.2. įsakymo kontrolę viceministrui pagal veiklos sritį.

Sveikatos apsaugos ministras



Aurelijus Veryga