

**SIŪLOMO ĮRAŠYTI Į KOMPENSAVIMO SĄRAŠUS VAISTINIO PREPARATO
FARMAKOEKONOMINĖS VERTĖS NUSTATYMO
PROTOKOLAS**

2016-09-06
(data)

Vilnius
(sudarymo vieta)

Vertinimas

pirminis
patikslintas

Paskutinio vertinimo protokolo, kuris tikslinamas, data ir Nr.

I. DUOMENYS APIE PARAIŠKĄ

1.1	Paraiškos registracijos data ir numeris	9-8844; 2016-04-08
1.2	Pareiškėjas	UAB „CENTRALPHARMA COMMUNICATIONS“
1.3	Vaistinio preparato gamintojas	Gilead Sciences International Ltd

II. DUOMENYS APIE VAISTINĮ PREPARATĄ

2.1	Vaistinio preparato bendrinis pavadinimas	Ledipasviras/Sofusbuviras	
2.2	Vaistinio preparato ATC kodas	Paraiškoje nenurodytas	
2.3	Vaistinio preparato pavadinimas	Harvoni	
2.4	Vaistinio preparato forma	Vaistinio preparato stiprumas	Vaistinio preparato dozuočių skaičius pakuotėje
2.4.1	plėvele dengtos tabletės	90 mg/ 400 mg	N28

III. DUOMENYS APIE KOMPENSAVIMO SĄLYGAS

3.1	Kompensavimas	Ligų ir kompensuojamųjų vaistinių preparatų joms gydyti sąrašas (A sąrašas) <input checked="" type="checkbox"/> Centralizuotai apmokamų vaistinių preparatų sąrašas <input type="checkbox"/>		
3.2	Kompensavimo lygmuo	100 proc. <input checked="" type="checkbox"/> 80 proc. <input type="checkbox"/>	90 proc. <input type="checkbox"/> 50 proc. <input type="checkbox"/>	
3.3	Prašomos kompensuoti indikacijos pavadinimas*	Indikacijos pagal TLK-10-AM kodas ir pavadinimas	Papildomi apribojimai ir sąlygos	
3.3.1	Lėtinis virusinis hepatitas C	B18	Lėtinis virusinis hepatitas	

*Duomenys pagal paraišką įrašyti vaistinį preparatą į kompensavimo sąrašus

VI. FARMAKOEKONOMINĖS NAUDOS ĮVERTINIMAS BALAIS

(Pildoma kiekvienai indikacijai atskirai)

- Pareiškėjo pateikta farmakoekonominė analizė **neturi** trūkumų (*nevertinta*)
 Pareiškėjo pateikta farmakoekonominė analizė **turi** trūkumų (*nevertinta*)

Farmakoekonominė nauda nustatoma tik tuo atveju, jei farmakoekonominė analizė neturi esminių trūkumų. Esminiais trūkumais laikomi 6.2, 6.3.1 ir 6.3.2 papunkčiuose nurodyti farmakoekonominės analizės trūkumai.

Farmakoekonominės analizės aprašymas

6.1	Indikacija		
6.2	Gydymo rezultatų pagrįstumas ir šaltiniai		
		(Nurodyti argumentus)	
		Tinkamai <input type="checkbox"/>	Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.3	Ekonominio modelio prielaidos ir pradiniai duomenys		
6.3.1	Pasirinkta farmakoekonominės analizės rūšis	Kaštų minimizavimas <input type="checkbox"/>	
		Kaštų efektyvumas <input type="checkbox"/>	
		Kaštų naudingumas <input type="checkbox"/>	
		(Nurodyti argumentus)	
		Tinkamai <input type="checkbox"/>	Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.3.2	Pasirinktos lyginamosios alternatyvos		
		(Nurodyti argumentus)	
		Tinkamai <input type="checkbox"/>	Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.3.3	Pasirinktų alternatyvų gydymo dozė, paslaugos, trukmė ir kainos		
		(Nurodyti argumentus)	
		Tinkamai	Netinkamai
		Nepakankamas vertinimo laikotarpis <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Vaistų ar gydymo paslaugų kaina <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Vaistų dozavimas ir trukmė <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Gydymo paslaugų apimtys ir trukmė <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Kiti kaštai <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Pacientų skaičius <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4	Gydymo rezultatai		
		(Pasirinktas vertinimo rodiklis, jo atitiktis terapijos tikslams)	
		Tinkamai <input type="checkbox"/>	Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.5	Kaštai		
		Įvertinti	Neįvertinti
		Medikamentinio gydymo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Nemedikamentinio gydymo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Nemedicininiai kaštai <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Patiriami kaštų vertinami:	
		(Nurodyti argumentus)	
		Tinkamai <input type="checkbox"/>	Netinkamai <input type="checkbox"/>

6.6	Gydymo rezultatų ir kaštų ryšys (ar įvertinami visi kaštai gydymo rezultatams pasiekti)	_____ _____ (Nurodyti argumentus) Tinkamai <input type="checkbox"/> Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.7	Analizės pakartojamumas	_____ _____ (Nurodyti argumentus) Galimas <input type="checkbox"/> Negalimas <input type="checkbox"/>
6.8	Analizės tinkamumas vertinti	_____ _____ (Nurodyti argumentus) Tinkamai <input type="checkbox"/> Netinkamai <input type="checkbox"/>
6.9	Analizės rezultatai	_____ _____
6.10	Analizės rezultatų vertinimas ir išvada	_____ _____ (Analizės rezultato / rodiklio kokybinis vertinimas ir palyginimas su ribinėmis vertėmis)

- Įrodyta didesnė farmakoekonominė nauda negu alternatyvaus gydymo (nesant alternatyvaus gydymo – lyginant su gydymo netaikymu) ir farmakoekonominė analizė neturi trūkumų arba turi neesminius trūkumus – 4,5 balo;
- farmakoekonominė nauda panaši kaip ir alternatyvaus gydymo (nesant alternatyvaus gydymo – lyginant su gydymo netaikymu) ir farmakoekonominė analizė turi neesminius trūkumus – 3 balai;
- neįrodyta didesnė ar panaši farmakoekonominė nauda ir farmakoekonominė analizė turi neesminių trūkumų – 1,5 balo.

VII. PAPILDOMA INFORMACIJA, SUSIJUSI SU FARMAKOEKONOMINĖS NAUDOS VERTINIMU

Užsienio šalių sveikatos apsaugos technologijų vertinimo agentūrų rekomendacijos

7.1	Informacijos šaltinis ir nuoroda	Išvada
7.1.1		

VIII. FARMAKOEKONOMINĖS VERTĖS NUSTATYMO IŠVADA

Farmakoekonominė vertė balais – nenustatyta

Komentaras

Farmakoekonominė vertė nenustatyta, nes pasiūlyta vaistinio preparato *Harvoni* deklaruota kaina Lietuvai viršija referencinių šalių kainos vidurkį. Vadovaujantis teisės aktais, toks vaistinis preparatas negali būti įrašytas į kompensavimo sąrašus. Gavus pareiškėjo patikslinimus apie kainas Lietuvoje ir ES šalyse, bus nustatyta farmakoekonominė vertė.