

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. balandžio 23 d. Nr. NP-7
Vilnius

Posėdis įvyko 2021 m. balandžio 23 d.
Posėdžio pirmininkas Fondo tarybos pirmininkė Gražina Belian
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Posėdyje el. būdu dalyvavo 11 tarybos narių.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl 2020 m. sutarčių termino veiklų vykdymui pratęsimo.

Fondo administratorius informavo tarybą, kad projektų vykdytojai domisi, kada ir kiek laiko galima būtų pratęsti 2020 m. sutarčių terminą veiklų vykdymui.

Taryba, išnagrinėjo šį klausimą ir vadovaudamasi šiais argumentais:

1.) Konstitucinis Teismas 2020 m. lapkričio 3 d. nutarime pripažino prieštaraujančiomis Konstitucijai nuostatas, kurios identiškos Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 38-1 straipsnio 7 dalies nuostatai „Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšos negali būti perduodamos į valstybės biudžetą arba naudojamos kitoms valstybės reikmėms finansuoti. Per metus nepanaudotos Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšos lieka fondo sąskaitoje ir naudojamos kitais metais numatytoms visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veikloms finansuoti“, todėl Ministerija yra parengusi atitinkamas SSĮ pataisas, kuriomis atsisakoma šio reglamentavimo.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Sveikatos apsaugos ministerijos asignavimuose VVSSF numatyta 3 351 tūkst. eurų, arba 103 tūkst. eurų daugiau nei buvo suplanuota 2020 metais ir naudodamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 8 straipsnio 5 dalimi Finansų ministerijai suteikta teise spręsti valstybės biudžeto sudarymo ir vykdymo metodinius klausimus, Finansų ministerija informavo, kad nepanaudoti valstybės biudžeto asignavimai (įskaitant ir 2020 metais VVSSF nepanaudotas lėšas) turi būti grąžinti į valstybės biudžetą. Biudžetiniais metais nepanaudotų valstybės biudžeto lėšų grąžinimas yra aktualus tam, kad kaip yra pabrėžęs Konstitucinis Teismas, Vyriausybė galėtų naudotis konstituciniais įgaliojimais rengti valstybės biudžeto projektą, o Seimas – tvirtinti valstybės biudžetą biudžetiniams metams, atsižvelgdami į esamą ekonominę ir socialinę padėtį, visuomenės bei valstybės poreikius ir galimybes, turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius.

2.) Paraiškos 2020 m. buvo teikiamos LR paskelbto karantino metu, kurio pabaiga nebuvo žinoma ir aiški, todėl jau paraiškų teikimo metu vykdytojai turėjo nusimatyti veiklas taip ir tokia apimtimi, kad jos realiai galėtų būti įgyvendintos ir karantino sąlygomis. Beje, finansavimo sutartys buvo pasirašytos taip pat LR paskelbto karantino laikotarpiu, todėl jau sutarties pasirašymo metu jie turėjo įsivertinti savo galimybes, todėl negalima šios situacijos vertinti kaip nenumatytos.

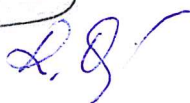
balsų dauguma (10 balsų „Už“ ir 1 balsas „Susilaikė“) priėmė sprendimą, kad sutarčių terminai nebūtų pratęsti.

Tarybos pirmininkė



Gražina Belian

Posėdžio sekretorė



Rinalda Akelytė