

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA**  
**VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS**  
**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2018 m. rugpjūčio 21 d. Nr. NP-12  
Vilnius

Posėdis įvyko 2018 m. rugpjūčio 21 d.  
Posėdį vedė Fondo tarybos pirmininkas Šarūnas Narbutas  
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė.  
Posėdžio dalyviai: Gražina Belian, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė, Algirdas Raslanas, Rolanda Valintėlienė.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Darbotvarkės svarstymas ir tvirtinimas.
2. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos (toliau – Taryba) skelbtam konkursui gautų paraiškų vertinimas, lėšų skirstymas.

**SVARSTYTA:** Posėdžio pirmininkas, įvertinęs dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių (10 Tarybos narių), konstatavo, kad kворumas yra.

**NUTARTA:** Pirmininkas patvirtino posėdžio darbotvarkę.

**SVARSTYTA:** Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos skelbtam konkursui gautų paraiškų vertinimas, lėšų paskirstymas.

Posėdžio pirmininkas Tarybos nariams pasiūlė paraiškas vertinti ir sprendimus dėl lėšų paskirstymo priimti tokia tvarka:

1. Iš paraiškų, suskirstytų pagal prioritėtines sritis bei priemones, kiekvienoje priemonėje išrinkti po vieną, daugiausiai balų surinkusią paraišką ir išnagrinėjus ją bei atsižvelgus į ekspertų vertinimo išvadas ir rekomendacijas, priimti sprendimą dėl lėšų jai skyrimo;

2. Visas likusias paraiškas išreitinguoti pagal surinktų balų skaičių (mažėjančia tvarka) į bendrą eilę ir Tarybai nagrinėjant kiekvieną paraišką bei atsižvelgus į ekspertų vertinimo išvadas ir rekomendacijas paskirstyti lėšas, pagal turimą jų kiekį.

3. Skirstant 2018 m. lėšas projektams, paskirstyti ir likusią 2017 m. nepaskirstytą lėšų sumą – 61 546,45 Eur.

**NUTARTA:** Taryba vienbalsiai pritarė šiems Pirmininko siūlymams (10 balsų „Už“).

Fondo administratorius informavo, kad ekspertiniam vertinimui buvo pateiktos 198 paraiškos, kurių bendra prašoma finansuoti lėšų suma yra 11.692.409,60 Eur.

**SVARSTYTA:** Fondo pirmininkas atkreipė narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su individualiomis paraiškomis (sąrašai su konkrečiais subjektais), Fondo pirmininkas priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

Tarybos pirmininkas atkreipė dėmesį, kad ekspertų vertinimo išvados ir rekomendacijos Tarybos nariams susipažinti buvo išsiųstos iš anksto, prieš posėdį.

**Mokslinių tyrimų projektų Sveikos gyvensenos formavimo srityje vertinimas: Priemonė 1.2.1.**

Paraiškos Nr. 147 organizacija Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Ekonominio poveikio priemonės rūkymo prevencijoje“ surinktų balų vidurkis – 40,0. Šioje priemonėje ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybos narė R. Valinteliene ir A. Ščeponavičius išsakė nuogastavimą, kad projektas bus vykdomas labai siauroje srityje – rūkymo prevencijoje, kai priemonė 1.2.1. numato „Sveikos gyvensenos ir priklausomybių prevencijos skatinimas ekonominėmis priemonėmis remiantis kitų šalių gerąją praktika.“ Jų nuomone šioje priemonėje sekanti pagal surinktų balų skaičių esanti paraiška Nr. 78. organizacija UAB "Sveikatos ekonomikos centras" projektas „Sveikos gyvensenos ir priklausomybių prevencijos skatinimas ekonominėmis priemonėmis remiantis kitų šalių gerąją praktika. Praktinių rekomendacijų parengimas Lietuvai“, surinktų balų vidurkis – 33,00, labiau atitinka 1.2.1. priemonę.

G. Belian priminė, kad Taryba siekdama projektų įvairovės, tvirtindama 2018 m. finansuojamas priemones atsisakė specifikacijų, kurios siaurintų paraiškų įvairovę. O pasirinkta sritis atitinka priemonę 1.2.1. Ji atkreipė dėmesį, kad ekspertai UAB "Sveikatos ekonomikos centras" paraiškai Nr. 78. turėjo rimtų pastabų (daug neaiškiai pagrįstų punktų-rezultatai, biudžetas ir pan., nenustatyti konkretūs vertinimo rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, nedetalizuoti ekspertų ir projektą administruojančių darbuotojų darbo užmokestis). Todėl ši paraiška ir surinko žymiai mažesnę balų skaičių nei Vilniaus universiteto projekto paraiška Nr. 147.

Kadangi Tarybos narių nuomonės šiuo klausimu (kuris projektas labiau atitinka priemonę ir turėtų būti finansuotinas) išsiskyrė, Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti alternatyviai, kuriam iš dviejų projektų turėtų būti skiriamas finansavimas.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad būtų finansuojamas daugiausiai balų surinkęs Vilniaus universiteto projektas „Ekonominio poveikio priemonės rūkymo prevencijoje“, paraiškos Nr. 147“.

„Už“ – 6 balsai.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad būtų finansuojamas UAB "Sveikatos ekonomikos centras" projektas „Sveikos gyvensenos ir priklausomybių prevencijos skatinimas ekonominėmis priemonėmis remiantis kitų šalių gerąją praktika. Praktinių rekomendacijų parengimas Lietuvai“, paraiškos Nr. 78“.

„Už“ – 3 balsai.

„Susilaikė“ – 1.

**NUTARTA:** finansavimą skirti Vilniaus universiteto projektui „Ekonominio poveikio priemonės rūkymo prevencijoje“, paraiškos Nr. 147.

Kadangi vienas ekspertas siūlo Vilniaus universiteto projektui skirti visą prašomą lėšų sumą – 49.020,06 Eur, o kitas ekspertas siūlo sumažinti ir skirti 45.000,00 Eur, Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti.

**BALSAVIMAS:**

„Už tai, kad Vilniaus universiteto projektui, būtų skiriama eksperto siūloma sumažinta lėšų suma – 45.000,00 Eur.“

„Už“ – 9 balsai.

„Susilaikė“ – 1.

**NUTARTA:** Vilniaus universiteto projektui „Ekonominio poveikio priemonės rūkymo prevencijoje“, paraiškos Nr. 147 skirti 45.000,00 Eur.

**Priemonė 1.2.2.**

Paraiškos Nr. 136. Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Sunkiųjų metalų ir jų poveikio Kauno m. suaugusių gyventojų sveikatai įvertinimas“ surinktų balų vidurkis – 41,0.

Šioje priemonėje ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba išnagrinėjo paraišką, susipažino su ekspertų išvadomis bei rekomendacijomis.

Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už tai, kad būtų finansuojamas priemonėje 1.2.2. daugiausia balų surinkęs Lietuvos sveikatos mokslų universiteto, projektas „Sunkiųjų metalų ir jų poveikio Kauno m. suaugusių gyventojų sveikatai įvertinimas“.

**BALSAVIMAS:**

„Už“ – 9 balsai.

„Susilaikė“ – 1.

**NUTARTA:** finansavimą skirti Lietuvos sveikatos mokslų universiteto, projektui „Sunkiųjų metalų ir jų poveikio Kauno m. suaugusių gyventojų sveikatai įvertinimas“, paraiškos Nr. 136.

Kadangi vienas ekspertas siūlo Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirti visą prašomą lėšų sumą – 47.498,64 Eur, o kitas ekspertas, vertinęs šią paraišką, siūlo sumažinti lėšas ir skirti 47.000,00 Eur, Tarybos pirmininkas pasiūlė alternatyviai balsuoti už tai, ar skirti visą pareiškėjo prašomą sumą, ar projektą finansuoti iš dalies.

**BALSAVIMAS:**

„Už tai, kad Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui, būtų skiriama visa pareiškėjo prašoma lėšų suma – 47.498,64 Eur.“

„Už“ – 3 balsai.

„Už tai, kad Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui, būtų skiriama eksperto siūloma sumažinta lėšų suma – 47.000,00 Eur.“

„Už“ – 7 balsai.

**NUTARTA:** Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui „Sunkiųjų metalų ir jų poveikio Kauno m. suaugusių gyventojų sveikatai įvertinimas“, paraiškos Nr. 136 skirti 47.000,00 Eur.

**Priemonė 1.2.3.**

Paraiškos Nr. 57. VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos, projekto pavadinimas „Lietuvos gyventojų natrio ir jodo būklės vertinimas ir visuomenės sveikatos politikos gairių sudarymas (NATRIJOD)“ surinktų balų vidurkis – 46,0.

Šioje priemonėje ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba išnagrinėjo paraišką, susipažino su ekspertų išvadomis bei rekomendacijomis (patikslinti transporto kuro sąnaudas ir Bioetikos komiteto leidimo mokestį).

Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už tai, kad būtų finansuojamas priemonėje 1.2.3. daugiausia balų surinkęs VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų, projektas „Lietuvos gyventojų natrio ir jodo būklės vertinimas ir visuomenės sveikatos politikos gairių sudarymas (NATRIJOD)“.

**BALSAVIMAS:**

„Už“ – 10 balsų.

**NUTARTA:** finansavimą skirti VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų projektui „Lietuvos gyventojų natrio ir jodo būklės vertinimas ir visuomenės sveikatos politikos gairių sudarymas (NATRIJOD)“, paraiškos Nr. 57.

Kadangi vienas ekspertas siūlo VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų projektui skirti visą prašomą lėšų sumą – 49.845,00 Eur, o kitas ekspertas, vertinęs šią paraišką, siūlo sumažinti lėšas ir skirti 48.500,00 Eur, Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti.

**BALSAVIMAS:**

„Už tai, kad VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų projektui, būtų skiriama eksperto siūloma sumažinta lėšų suma – 48.500,00 Eur.“

„Už“ – 10 balsų (vienbalsiai).

**NUTARTA:** VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų projektui „Lietuvos gyventojų natrio ir jodo būklės vertinimas ir visuomenės sveikatos politikos gairių sudarymas (NATRIJOD)“, paraiškos Nr. 57 skirti 48.500,00 Eur.

**Priemonė 1.2.4.**

Paraiška Nr. 16. VšĮ Mykolo Riomerio universitetas, projekto pavadinimas „Sveikatos stiprinimo poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“ surinktų balų vidurkis – 45,5. Ir šioje priemonėje sekanti pagal surinktų balų skaičių paraiška Nr. 204. Higienos institutas, projekto pavadinimas „Sveikatos stiprinimo paslaugų poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“ surinktų balų vidurkis – 44,0.

Kadangi abiejų paraiškų surinktų balų skirtumas nėra didelis, Tarybos pirmininkas pasiūlė įvertinus abi paraiškas ir atsižvelgus į ekspertų išvadas bei rekomendacijas, Tarybai balsuojant nuspręsti, kuriai paraiškai skirti finansavimą.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraiškas kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė R. Valintėlienė.

Taryba išnagrino paraiškas, susipažino su ekspertų išvadomis bei rekomendacijomis Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti alternatyviai, kuriam iš dviejų projektų turėtų būti skiriamas finansavimas.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad priemonėje 1.2.4. finansavimas būtų skiriamas daugiausia balų surinkusiam VšĮ Mykolo Riomerio universitetas projektui „Sveikatos stiprinimo poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“.

„Už“ – 7 balsai.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas Higienos instituto paraiškai Nr. 204 projekto pavadinimas „Sveikatos stiprinimo paslaugų poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“.

„Už“ – 0 balsų.

„Susilaikė“ – 2 balsai.

Vienas Tarybos narys nusišalino ir nedalyvavo balsavime.

**NUTARTA:** finansavimą skirti VšĮ Mykolo Riomerio universiteto projektui „Sveikatos stiprinimo poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“, paraiškos Nr. 16.

Kadangi abu ekspertai siūlo VšĮ Mykolo Riomerio universiteto projektui skirti mažesnę lėšų sumą nei prašo pareiškėjas (Biudžetas skaičiuotas ne pagal rekomendacijas, siūlau mažinti prašomą finansavimą) Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti.

**BALSAVIMAS:**

Už tai, kad paraiškai būtų skiriama ekspertų siūloma 44.737,00 Eur suma.

„Už“ – 9 balsai.

Vienas Tarybos narys nusišalino ir nedalyvavo balsavime.

**NUTARTA:** VšĮ Mykolo Riomerio universiteto projektui „Sveikatos stiprinimo poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas“, paraiškos Nr. 16 skirti 44.737,00 Eur.

Fondo administratorius informavo Tarybą, kad iš lėšų, skirtų moksliniams tyrimams Sveikos gyvensenos formavimo srityje (200.000,00 Eur) liko nepaskirstyta 14.763,00 Eur.

Tarybos pirmininkas atkreipė dėmesį, kad finansuoti dar vieną šios srities mokslinių tyrimų paraišką, turimų lėšų neužtenka ir pasiūlė pereiti prie mokslinių tyrimų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo srityje vertinimo ir lėšų skirstymo.

**SVARSTYTA:**

**Mokslinių tyrimų projektų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo srityje vertinimas.**

**Priemonė 2.2.1.**

Tarybos pirmininkas atkreipė Tarybos dėmesį, kad šioje priemonėje gauta tik viena paraiška.

Paraiškos Nr. 131. Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Neapskaityto tabako gaminių vartojimo tendencijos Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 44,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

**NUTARTA:** Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), Lietuvos sveikatos mokslų universiteto, projektui „Neapskaityto tabako gaminių vartojimo tendencijos Lietuvoje“ skirta 47.455,28 Eur.

Tarybos pirmininkas priminė, kad vadovaujantis Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo 51 punkto nuostata Fondo lėšos skiriamos daugiausia balų surinkusiems projektams, atsižvelgiant į turimą lėšų kiekį. Finansuoti projektai, kurie dėl riboto Fondo lėšų kiekio Fondo lėšomis nefinansuojami, įtraukiami į rezervinį projektų sąrašą pagal visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklas.

**SVARSTYTA:**

**Prevencinių projektų Sveikos gyvensenos formavimo srityje vertinimas.**

**Priemonė 1.1.1.**

Paraiška Nr. 32. Lietuvos vaikų ir jaunimo centras, projekto pavadinimas „Išmok jaustis gerai“ surinktų balų vidurkis – 49,0.

Priemonėje 1.1.1. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (sumažinti skiriamų lėšų dydį, sumažinus kai kurių lektorių honorarus, Vilniuje nenuomojant patalpų, o panaudojant paties Vaikų ir jaunimo centro auditorijas), skirta 60.000,00 Eur;

**Priemonė 1.1.2.**

Paraiška Nr. 113. Savivaldybių visuomenės sveikatos biurų asociacija, projekto pavadinimas „Rizikos veiksniai sergant onkologinėmis ligomis – ką būtina žinoti onkologiniams pacientams ir jų artimiesiems?“ surinktų balų vidurkis – 45,0.

Priemonėje 1.1.2. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, pareiškė nusišalinimą nuo paraiškos nagrinėjimo bei vertinimo. Posėdžio pirmininkavimą, Tarybos pirmininko pavaduotojui nedalyvaujant posėdyje, jis perdavė Fondo tarybos narei O. Vitkūnienei.

Tarybai balsavus 8 „už“, 1 „prieš“, vienas Tarybos narys pareiškė nusišalinimą ir balsavime nedalyvavo, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (galima sutaupyti aktyviau panaudojant asociacijos pajėgumus, mažinant administracines išlaidas.), Savivaldybių visuomenės sveikatos biurų asociacijos projektui skirta 95.000,00 Eur;

### **Priemonė 1.1.3.**

Paraiška Nr. 123. VšĮ Kauno kolegija, projekto pavadinimas „Vaikų, turinčių kompleksinę negalią, sveikatos stiprinimas fiziniu ir psichosocialiniu požiūriu“ surinktų balų vidurkis – 46,0.

Priemonėje 1.1.3. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), VšĮ Kauno kolegija projektui skirta 49.132,00 Eur;

### **Priemonė 1.1.4.**

Paraiška Nr. 163. VšĮ "Nerimo klinika", projekto pavadinimas „#nurink“ surinktų balų vidurkis – 45,0.

Priemonėje 1.1.4. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 44.663,00 Eur;

### **Priemonė 1.1.5.**

Paraiška Nr. 5. VšĮ "Vilniaus socialinis klubas", projekto pavadinimas „Pasiiekti nepasiekiamus: Vilniaus socialinio klubo programos sunkumus patiriantiems vaikams ir jauniems žmonėms“ surinktų balų vidurkis – 48,0.

Priemonėje 1.1.5. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 8 „už“, 2 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (rekomenduojama projektui skirti Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšų suma: 35.760,00 Eur), projektui skirta 35.760,00 Eur;

### **Lėšų skyrimas papildomiems projektams.**

Taryba, paskirsčiusi lėšas kiekvienos priemonės daugiausia balų surinkusiems projektams, likusias paraiškas vertino išreitingavus pagal surinktų balų skaičių (mažėjančia tvarka) į bendrą eilę ir Tarybai nagrinėjant kiekvieną paraišką bei atsižvelgus į ekspertų vertinimo išvadas ir rekomendacijas paskirstyti lėšas, pagal turimą jų kiekį.

Paraiška Nr. 88. Vilniaus arkivyskupijos Caritas, projekto pavadinimas „Sveikesnis gyvenimas – iššūkis jaunimui“ surinktų balų vidurkis – 45,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 8 „už“, 2 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (iš Fondo lėšų nefinansuoti pramoginių veiklų - važinėjimo kartingais, šaudymo iš lanko, čiuožyklos, kino bilietų ir kt., psichologo paslaugų apmokėjimo įkainis daugiau nei 2 kartus didesnis už visų kitų specialistų), projektui skirta 58,000,00 Eur;

Paraiška Nr. 49, VšĮ Pal. J. Matulaičio socialinis centras projekto pavadinimas „Tvirta mintis: nusprendžiu – veikiu – pasikeičiu“ surinktų balų vidurkis – 43,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 6 „už“, 4 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Solidus, nuoseklus projektas, su aiškiomis, mokslu grįstomis praktinėmis veiklomis skirtomis vaikų ir jaunimo rizikos grupei), projektui skirta 36.965,00 Eur;

Paraiška Nr.168, Kauno apskrities viešoji biblioteka, projekto pavadinimas „Kauno regiono viešųjų bibliotekų darbuotojų sveikatos stiprinimas“ surinktų balų vidurkis – 43,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Skirti dalinį finansavimą. Tikslinti biudžetą, prieš tai pakoregavus priemones, susiejant jas su tikslu ir numatytais pasiekti rezultatais. Ne visos planuojamos priemonės (susijusios su turto įsigijimu) yra prasingos. Ne visos biudžeto išlaidos detalizuotos, dubliuojamos kuro išlaidos (13.1 ir 13.2 –priemonės), projektui skirta 33.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 174, VšĮ "Actio Catholica Patria", projekto pavadinimas „Savarankiškumo ugdymas“ surinktų balų vidurkis – 43,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (buitinės technikos pirkimas projekto lėšomis nepageidaujamas. Kiek per didelės projekto administravimo išlaidos.), projektui skirta 52.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 85, VšĮ Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centras, projekto pavadinimas „Psichikos sveikatos ir gerovės darbe stiprinimas Kėdainių rajono sveikatos priežiūros darbuotojams“ surinktų balų vidurkis – 42,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 8 „už“, 1 „prieš“, 1 „susilaikė“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektas tinkamas finansavimui, tačiau siūloma mažinti nebūtinai išlaidas. Mokymų ir renginių moderavimo kainos yra didesnės nei nurodytos ESFA.), projektui skirta 48.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 92, Kėdainių r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Elgsenos keitimo iniciatyvos Kėdainių rajono vaikams ir jaunimui“ surinktų balų vidurkis – 42,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 8 „už“, 2 „susilaikė“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Detalizuoti užsiėmimus vaikams vedančių specialistų darbo užmokestį, sukonkretinti užsiėmimų trukmę), projektui skirta 50.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 206, VšĮ "Pozityvios sveikatos komanda", projekto pavadinimas „Darbuotojų sveikatos stiprinimas mobiliuose darbo vietose“ surinktų balų vidurkis – 41,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektas atitinka prioriteto tikslus, veiklos yra tikslingos, veiklų metodologija aiški. Projektas tinkamas finansavimui), projektui skirta 38.479,00 Eur;

Fondo administratorius informavo Tarybą, kad Prevencinių projektų Sveikos gyvensenos formavimo srityje finansavimui skirtų lėšų liko 55.521,00 Eur., o sekančiam eilėje pagal balų vidurkį projektui finansuoti (prašoma suma) reikėtų 87.362,00 Eur.

Tarybos pirmininkas pasiūlė susidariusį nuo visų priemonių lėšų likučio paskirstymą svarstyti posėdžio pabaigoje. Taryba šiam siūlymui vienbalsiai pritarė.

**SVARSTYTA:**

### **Prevencinių projektų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo srityje vertinimas.**

#### **Priemonė 2.1.1.**

Paraiška Nr.164, Lietuvos sveikatos mokslų universiteto ligoninė Kauno klinikos, projekto pavadinimas „Pagalba metantiems rūkyti“ surinktų balų vidurkis – 40,5.

Priemonėje 2.1.1. ši paraiška buvo vienintelė.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (per dideli metodinės medžiagos, informacijos rengimo, specialistų apmokymo ir interneto svetainės kūrimo įkainiai. Projekto svarbiausių (telefoninės pagalbos linijos) veiklų tęstinumas galimas tik gavus papildomą finansavimą. Tai didelis projekto trūkumas), projektui skirta mažesnė nei pareiškėjo prašoma lėšų suma – 80.000,00 Eur;

#### **Priemonė 2.1.2.**

Paraiška Nr.15, VšĮ "Darnaus vystymo projektai", projekto pavadinimas „Nerūkyk – gyvenk sveikiau!“ surinktų balų vidurkis – 47,0.

Priemonėje 2.1.2. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Neaišku kas ves renginius ir kuo remiantis pasirinktos būtent tokios apmokėjimo kainos), projektui skirta mažesnė nei pareiškėjo prašoma lėšų suma – 83.000,00 Eur;

#### **Priemonė 2.1.3.**

Paraiška Nr. 25, VšĮ „Psichikos sveikatos perspektyvos“, projekto pavadinimas „#1iš4: programos, skirtos stiprinti jaunimo psichikos sveikatos raštingumą Lietuvoje, sukūrimas ir pilotavimas“ surinktų balų vidurkis – 48,5.

Priemonėje 2.1.3. ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė G. Belian.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“ (9 balsai), vienas Tarybos narys pareiškė nusišalinimą ir balsavime nedalyvavo, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 59.123,23 Eur.

#### **Priemonė 2.1.4.**

Paraiška Nr. 69, Šeimos ir asmens saviugdos centras „Bendrakeleiviai“, projekto pavadinimas „Skyrybų krizę išgyvenančioms šeimoms: Jūs rūpite“ surinktų balų vidurkis – 47,0.

Priemonėje 2.1.4. ši paraiška surinko daugiausia balų.



Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 33.927,11 Eur.

#### **Priemonė 2.1.5.**

Kadangi paraiška Nr. 156, VšĮ „Blaivios pramogos“, projekto pavadinimas „Jaunimas leidžia laiką neapsvaigęs“ ir paraiška Nr. 175, Priklausomybės ligų specialistų asociacija, projekto pavadinimas „Sveikatos stiprinimo paslaugos priklausomybių konsultaciniuose kabinetuose“ surinko vienodą balų skaičių – 45,5, Tarybos pirmininkas pasiūlė Tarybai nagrinėti lėšų skyrimą abiem paraiškoms.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), VšĮ „Blaivios pramogos“ projektui „Jaunimas leidžia laiką neapsvaigęs“ paraiškos Nr. 156 skirta 47.072,00 Eur;

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), Priklausomybės ligų specialistų asociacijos projektui „Sveikatos stiprinimo paslaugos priklausomybių konsultaciniuose kabinetuose“ paraiškos Nr. 175 skirta 84.833,30 Eur.

#### **Lėšų skyrimas papildomiems projektams.**

Taryba, paskirsčiusi lėšas kiekvienos priemonės daugiausia balų surinkusiems projektams, likusias paraiškas vertino išreitingavus pagal surinktų balų skaičių (mažėjančia tvarka) į bendrą eilę ir Tarybai nagrinėjant kiekvieną paraišką bei atsižvelgus į ekspertų vertinimo išvadas ir rekomendacijas paskirstyti lėšas, pagal turimą jų kiekį.

Paraiška Nr. 109, VšĮ Psichologinės sveikatos centas, projekto pavadinimas „Vaikų ir paauglių psichologinio atsparumo programos „Friends Resilience“ (Australija) adaptavimas ir diegimas Lietuvoje“ surinktų balų vidurkis – 48,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „susilaikė“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), VšĮ Psichologinės sveikatos centas projektui „Vaikų ir paauglių psichologinio atsparumo programos „Friends Resilience“ (Australija) adaptavimas ir diegimas Lietuvoje“ paraiškos Nr. 109 skirta 30.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 116, Pozityvaus auklėjimo konsultantų asociacija, projekto pavadinimas „STEP efektyvios tėvystės įgūdžių ugdymo grupės – šeimų psichologiniam atsparumui didinti“ surinktų balų vidurkis – 47,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Siūloma mažinti lektorių 1 valandos darbo užmokestį, remiantis egzistuojančiomis vidutinėmis rinkos kainomis.), Pozityvaus auklėjimo konsultantų asociacijos projektui „STEP efektyvios tėvystės įgūdžių ugdymo grupės – šeimų psichologiniam atsparumui didinti“ paraiškos Nr. 116 skirta 30.100,00 Eur;

Paraiška Nr. 87, VšĮ "Psichologinės paramos ir konsultavimo centras", projekto pavadinimas „Konsultacinę pagalbą teikiančių specialistų gebėjimų stiprinimas savižudybių prevencijos srityje“ surinktų balų vidurkis – 46,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), VšĮ "Psichologinės paramos ir konsultavimo centras" projektui „Konsultacinę pagalbą teikiančių specialistų gebėjimų stiprinimas savižudybių prevencijos srityje“ paraiškos Nr. 87 skirta 67.377,00 Eur;

Paraiška Nr. 106, VšĮ Krizių įveikimo centras, projekto pavadinimas „Psichologinė pagalba krizę išgyvenančioms šeimoms“ surinktų balų vidurkis – 45,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė S. Kemerienė.

Tarybai balsavus 9 „už“, vienas Tarybos narys pareiškė nusišalinimą ir balsavime nedalyvavo, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Mokymų lektorių valandos įkainis viršija vidutines rinkos kainas.), VšĮ Krizių įveikimo centras projektui „Psichologinė pagalba krizę išgyvenančioms šeimoms“ paraiškos Nr. 106 skirta 42.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 188, VšĮ "Fitonika", projekto pavadinimas „Jaunimo rūkymo prevencija“ surinktų balų vidurkis – 45,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Atlygis už kai kurias paskaitas lektoriui bei kai kuriems darbuotojams už renginių organizavimą viršija vidutines rinkos kainas.), VšĮ „Fitonika“ projektui „Jaunimo rūkymo prevencija“ paraiškos Nr. 188 skirta 30.000,00 Eur;

Paraiška Nr. 10, VšĮ „Lions quest Lietuva“, projekto pavadinimas „Aš atsakau už psichikos sveikatą“ surinktų balų vidurkis – 45,0.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė S. Kemerienė.

Tarybai balsavus 9 „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Trūksta informacijos apie planuojamą kurti filmuką vaikams, nepateiktas komercinis pasiūlymas ar kitas kainą pagrindžiantis dokumentas.), VšĮ „Lions quest Lietuva“ projektui „Aš atsakau už psichikos sveikatą“ paraiškos Nr. 10 skirta 30.100,00 Eur;

Fondo administratorius informavo Tarybą, kad Prevencinių projektų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo srityje finansavimui skirtų lėšų liko vienam projektui finansuoti (39.900,00 Eur).

Tarybos pirmininkas atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad sekančios trys paraiškos (paraiška Nr. 143, VšĮ Kretingos psichikos sveikatos centras, projekto pavadinimas „Motyvacinio interviu metodo diegimas specialistų, dirbančių su psichikos sutrikimų turinčiais ir (ar) probleminiu - sutrikusiu elgesiu pasižyminčiais asmenimis veikloje“, paraiška Nr. 48, VšĮ Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centras, projekto pavadinimas „Šeimų klubo „Darna“ programos adaptacija ir diegimas“ ir paraiška Nr. 126, VšĮ Šeimos santykių institutas, projekto pavadinimas „Stipri šeima – sveika visuomenė!“) yra surinkę vienodą balų skaičių – 43,0.

Taryba pritarė pirmininko siūlymui nagrinėti šias tris paraiškas ir atsižvelgus į ekspertų vertinimus bei rekomendacijas, balsavimo būdu išrinkti vieną paraišką, kuri būtų finansuotina.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant šias tris paraiškas kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba atsižvelgdama į ekspertų pastabas bei rekomendacijas nagrinėjo VšĮ Kretingos psichikos sveikatos centras, VšĮ Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centras ir VšĮ Šeimos santykių institutas paraiškas bei įvertino skiriamų balų vidurkius.

Pasisakė Gražina Belian, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jasklevičienė, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė, Algirdas Raslanas, Rolanda Valintėlienė.

Kadangi Tarybos narių nuomonės išsiskyrė, Tarybos pirmininkas pakvietė alternatyviam balsavimui dėl kiekvienos paraiškos.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas VšĮ Kretingos psichikos sveikatos centras projektui „Motyvacinio interviu metodo diegimas specialistų, dirbančių su psichikos sutrikimų turinčiais ir (ar) probleminiu - sutrikusiu elgesiu pasižyminčiais asmenimis veikloje“, paraiškos Nr. 143“.

„Už“ – 5 balsai.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas VšĮ Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centras projektui „Šeimų klubo „Darna“ programos adaptacija ir diegimas“, paraiškos Nr. 48“.

„Už“ – 2 balsai.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas VšĮ Šeimos santykių institutas projektui „Stipri šeima – sveika visuomenė!“, paraiškos Nr. 126“.

„Už“ – 3 balsai.

**NUTARTA:**

VšĮ Kretingos psichikos sveikatos centras projektui „Motyvacinio interviu metodo diegimas specialistų, dirbančių su psichikos sutrikimų turinčiais ir (ar) probleminiu - sutrikusiu elgesiu pasižyminčiais asmenimis veikloje“, paraiškos Nr.143 skirti vertintojų siūlomą 35.307,66 Eur sumą.

**Socialinės informacinės kampanijos projektų vertinimas.**

**Dalyje Nr. 1 (Televizijos).**

Paraiška Nr. 75, UAB „Gravitas Partners“, projekto pavadinimas “Rinkis gyvenimą”: socialinė kampanija nacionalinėje ir regioninėje televizijoje“ surinktų balų vidurkis – 42,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 320.000,00 Eur;

**Dalyje Nr. 2 (Internetiniai portalai).**

Paraiška Nr. 76, UAB „Gravitas Partners“, projekto pavadinimas “RINKIS GYVENIMĄ! Informacinė kampanija internete, skirta visuomenės nuostatoms ir elgesio normoms keisti“ surinktų balų vidurkis – 37,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Įgyvendinant viešinimo kampaniją, reikėtų įvertinti planuojamų reklaminių skydelių efektyvumą pasiekiant tikslinę auditoriją.), projektui skirta mažesnė nei pareiškėjo prašoma lėšų suma – 300.000,00 Eur;

**Dalyje Nr. 3 (Lauko reklamos stendai).**

Paraiška Nr. 96, UAB „Carat“, projekto pavadinimas „Informacinė kampanija „Rinkis gyvenimą“ surinktų balų vidurkis – 41,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektą finansuoti iš dalies. Įgyvendinant planuojamą viešinimo kampaniją, galima būtų naudoti interaktyvius lauko reklamos kūrybinius sprendimus), projektui skirta mažesnė nei pareiškėjo prašoma lėšų suma – 90.000,00 Eur;

**Dalyje Nr. 4 (Nacionalinė spauda).**

Paraiška Nr. 162, UAB „Bosanova“, projekto pavadinimas „Išsijudink“ surinktų balų vidurkis – 43,5. Šioje dalyje ši paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 99.901,52 Eur;

**Dalyje Nr. 5 (Regioninė spauda).**

Tarybos pirmininkas atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kas dvi Regioninės spaudos dalies paraiškos (paraiška Nr. 72, UAB "MVP sprendimai", projekto pavadinimas „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“ ir paraiška Nr. 84, UAB "Santarvės laikraštis", projekto pavadinimas „Gyvenimo kokybė – mūsų pačių rankose“) yra surinkę vienodą balų skaičių – 43,0.

Taryba pritarė Tarybos pirmininko siūlymui nagrinėti abi paraiškas ir atsižvelgus į ekspertų vertinimus bei rekomendacijas, balsavimo būdu išrinkti vieną paraišką, kuri būtų finansuotina.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant šias paraiškas kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Pasisakė: Gražina Belian, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė, Algirdas Raslanas, Rolanda Valintėlienė.

Tarybos pirmininkas pakvietė alternatyviam balsavimui, kuriai iš dviejų paraiškų turėtų būti skiriamas finansavimas.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas UAB "MVP sprendimai", projekto pavadinimas „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“, paraiškos Nr. 72“.

„Už“ – 1 balsas.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas UAB "Santarvės laikraštis", projekto pavadinimas „Gyvenimo kokybė – mūsų pačių rankose“, paraiškos Nr. 84“.

„Už“ – 9 balsai.

**NUTARTA:**

UAB "Santarvės laikraštis" projektui „Gyvenimo kokybė – mūsų pačių rankose“, paraiškos Nr. 84 atsižvelgus į vertintojų pastabas (Projektą finansuoti iš dalies. Trūksta aiškių kampanijos rezultatų

vertinimo kriterijų. Biudžeto antra dalis perdėtai užkelta.) skirti mažesnę nei pareiškėjo prašoma lėšų sumą – 84.511,00 Eur.

**Dalyje Nr. 6 (Radijo stotys).**

Paraiška Nr. 65, UAB „MVP Sprendimai“, projekto pavadinimas „Renkuosi gyvenimą.#išgirsk“ surinktų balų vidurkis – 45,0. Šioje dalyje UAB „MVP Sprendimai“ paraiška surinko daugiausia balų.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus 9 „už“, 1 „prieš“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (projektą finansuoti visa pareiškėjo prašoma suma), projektui skirta 90.000,00 Eur.

**Dalyje Nr. 7 (Specializuota žiniasklaida sveikatos temomis).**

Šioje dalyje iš viso buvo vertinamos dvi paraiškos:

UAB "Medicininės informacijos centras", projekto pavadinimas „Viešinimo kampanija „Rinkis gyvenimą“ paraiškos Nr. 44, surinktų balų vidurkis – 42,5 ir

UAB "Lietuvos sveikata", projekto pavadinimas „Pagalbos tiltai“ paraiškos Nr. 81, surinktų balų vidurkis – 36,0.

Kadangi susipažinus su paraiškomis bei ekspertų rekomendacijomis ir vertinimais, Tarybos narių nuomonės nesutapo su ekspertų vertinimais, Tarybos pirmininkas pasiūlė svarstyti abi paraiškas.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraiškas kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Pasisakė: Gražina Belian, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė, Algirdas Raslanas, Rolanda Valintėlienė.

Tarybos pirmininkas pasiūlė alternatyviai balsuoti už tai, kuriai paraiškai, kaip labiausiai atitinkančiai Socialinės informacinės kampanijos 7 dalies Specializuota žiniasklaida sveikatos temomis reikalavimus, būtų skiriamas finansavimas.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas UAB "Medicininės informacijos centras", projekto pavadinimas „Viešinimo kampanija „Rinkis gyvenimą“ paraiškos Nr. 44.

„Už“ – 3 balsai.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas UAB "Lietuvos sveikata", projekto pavadinimas „Pagalbos tiltai“ paraiškos Nr. 81.

„Už“ – 6 balsai.

„Susilaiko“ – 1.

NUTARTA: finansavimą skirti UAB "Lietuvos sveikata" projektui „Pagalbos tiltai“, paraiškos Nr. 81.

Kadangi vienas ekspertas siūlo UAB "Lietuvos sveikata" projektui skirti visą prašomą lėšų sumą 69.354,68 Eur, o kitas ekspertas siūlo sumažinti ir skirti 65.000,00 Eur, Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti.

**BALSAVIMAS:**

„Už tai, kad UAB "Lietuvos sveikata" projektui, būtų skiriama eksperto siūloma sumažinta lėšų suma – 65.000,00 Eur.“

„Už“ – 10 balsų.

NUTARTA: UAB "Lietuvos sveikata" projektui „Pagalbos tiltai“, paraiškos Nr. 81 skirti 65.000,00 Eur.

Fondo administratorius informavo Tarybą, kad paskirsčius lėšas visiems Socialinės informacinės kampanijos projektams susidarė kampanijai skirtų lėšų (1.100.000,00 Eur) likutis – 50.587,48 Eur.

Tarybos pirmininkas pasiūlė alternatyviai balsuoti už dvi galimybes:

1. Susidariusį Socialinės informacinės kampanijos projektams skirtų lėšų likutį 50.587,48 Eur paskirti dar vieno Socialinės informacinės kampanijos projekto finansavimui.

2. Susidariusį Socialinės informacinės kampanijos projektams skirtų lėšų likutį 50.587,48 Eur paskirti sekančio eilėje prevencinio projekto finansavimui.

**BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad susidariusį Socialinės informacinės kampanijos projektams skirtų lėšų likutį 50.587,48 Eur paskirti sekančio eilėje prevencinio projekto finansavimui.

„Už“ – 1.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad susidariusį Socialinės informacinės kampanijos projektams skirtų lėšų likutį 50.587,48 Eur paskirti dar vieno Socialinės informacinės kampanijos projekto finansavimui.

„Už“ – 9.

**NUTARTA:**

Susidariusį Socialinės informacinės kampanijos projektams skirtų lėšų likutį 50.587,48 Eur paskirti dar vieno Socialinės informacinės kampanijos projekto finansavimui.

**SVARSTYTA:**

Sekanti eilėje daugiausia balų surinkusi paraiška yra UAB "MVP sprendimai" projektas „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“, surinktų balų vidurkis – 43,0. Paraiškos Nr. 72.

Atsižvelgus į tai, kad vienas ekspertas siūlo paraiškai mažinti skiriamų lėšų sumą, Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už tai, kad UAB "MVP sprendimai" projektui „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“ būtų skirta 50.587,48 Eur.

**BALSAVIMAS:**

„Už tai, kad UAB "MVP sprendimai" projektui „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“ būtų skirta 50.587,48 Eur.“

„Už“ – 9 balsai.

„Prieš“ – 1 balsas.

**NUTARTA:** UAB " MVP sprendimai " projektui „Renkuosi gyvenimą. #išgirsk“, paraiškos Nr. 72 skirti 50.587,48 Eur.

Fondo administratorius informavo Tarybą, kad paskirsčius lėšas visoms 2018 m. paraiškoms susidarė lėšų likutis: lėšų, skirtų mokslinių tyrimų finansavimui, liko 17.307,72 Eur; lėšų, skirtų prevencinių projektų finansavimui, liko 61.011,63 Eur. 2017 m. Fondo biudžeto likutis 61.546,45 Eur.

Taryba vienbalsiai pritarė, kad lėšų skirtų mokslinių tyrimų finansavimui likutis 17.307,72 Eur būtų paskirstytas prevencinių projektų finansavimui.

Taryba vienbalsiai pritarė Tarybos pirmininko siūlymui, susidariusį 139.865,80 Eur fondo lėšų likutį padalinti lygiomis dalimis ir paskirstyti sekantiems pagal surinktų balų vidurkį eilėje esantiems prevenciniams projektams abiejose prioritetinėse srityse.

**SVARSTYTA:**

**Papildomų prevencinių projektų Sveikos gyvensenos formavimo srityje vertinimas.**

**Priemonė 1.1.5.**

Paraiška Nr. 118, Lietuvos antsvorio ir nutukimo prevencijos asociacija "Lobesity", projekto pavadinimas „Vaikų ir jaunimo iki 29 m. su antsvoriu ar nutukimu elgsenos keitimo programa“ surinktų balų vidurkis – 41,5.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai balsavus vienbalsiai „už“, atsižvelgiant į vertintojų išvadas (Projektas aktualus, finansuotinas.), Lietuvos antsvorio ir nutukimo prevencijos asociacijos "Lobesity" projektui „Vaikų ir jaunimo iki 29 m. su antsvoriu ar nutukimu elgsenos keitimo programa“ paraiškos Nr. 118 skirta 87.362,00 Eur;

Taryba vienbalsiai pritarus susidaręs lėšų likutis perkeltas į Prevencinių projektų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo sritį.

#### **Papildomų prevencinių projektų Visuomenės psichikos sveikatos gerinimo srityje vertinimas.**

Tarybos pirmininkas atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad sekančios dvi paraiškos (paraiška Nr. 48, VšĮ Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centras, projekto pavadinimas „Šeimų klubo „Darna“ programos adaptacija ir diegimas“ ir paraiška Nr. 126, VšĮ Šeimos santykių institutas, projekto pavadinimas „Stipri šeima – sveika visuomenė!“) yra surinkę vienodą balų skaičių – 43,0.

Taryba pritarė pirmininko siūlymui nagrinėti šias paraiškas ir atsižvelgus į ekspertų vertinimus bei rekomendacijas, balsavimo būdu išrinkti vieną paraišką, kuri būtų finansuotina.

Tarybos pirmininkas, siekdamas, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant šias tris paraiškas kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai išnagrinėjus šias paraiškas ir atsižvelgus į ekspertų vertinimus bei rekomendacijas, Tarybos pirmininkas pasiūlė alternatyviai balsuoti už tai, kuriai iš dviejų paraiškų turėtų būti skiriamas finansavimas.

#### **BALSAVIMAS:**

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas VšĮ Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centras projektui „Šeimų klubo „Darna“ programos adaptacija ir diegimas“, paraiškos Nr. 48“.

„Už“ – 1 balsas.

„Alternatyvus balsavimas už tai, kad finansavimas būtų skiriamas VšĮ Šeimos santykių institutas projektui „Stipri šeima – sveika visuomenė!“, paraiškos Nr. 126“.

„Už“ – 9 balsai.

**NUTARTA:** VšĮ Šeimos santykių institutas projektui „Stipri šeima – sveika visuomenė!“ skirti 37.036,00 Eur.

Pirmininkas atkreipė dėmesį, kad vadovaujantis Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo nuostatomis, jeigu Taryba priima sprendimą skirti tik dalį paraiškoje prašomų lėšų, Ministerija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Tarybos sprendimo finansuoti projektą priėmimo dienos paraiškoje nurodytu el. paštu informuoja pareiškėją apie jam siūlomų skirti Fondo lėšų dydį. Pareiškėjui sutikus vykdyti projektą su jam skirta mažesne lėšų suma, pareiškėjas privalo patikslinti projekto biudžetą ir veiklų planą. Jeigu pareiškėjas per 10 darbo dienų nuo Ministerijos informacijos išsiuntimo apie Fondo tarybos sprendimą nepatikslinka projekto, Fondo lėšos projektui neskiriamos. Šias lėšas Taryba paskirsto pagal surinktų balų dydį rezervinio sąrašo eilėje esančiam projektui.

Taryba įpareigojo Fondo administratorių:

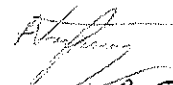
1. Tvarkos aprašo numatytais terminais informuoti pareiškėjus apie jiems siūlomų skirti Fondo lėšų dydį bei paprašyti atitinkamai patikslinti projekto biudžetą ir veiklų planą bei per 5 darbo dienas nuo patikslintos paraiškos gavimo dienos įvertinti atliktų keitimų atitikį Fondo tarybos sprendimui ir informuoti apie tai Tarybą.


2. Galutiniam Tarybos tvirtinimui parengti finansuotinių, rezervinių ir nefinansuotinių projektų sąrašus. Taip pat parengti sveikatos apsaugos ministro įsakymo dėl Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo 2018 metų lėšų paskirstymo projektą.

3. Ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo vėliausio Tarybos posėdžio, kurio metu galutinai paskirstytos einamųjų metų Fondo lėšos, interneto svetainėje sam.lrv.lt paskelbti rezervinį ir nefinansuotinių projektų sąrašus pagal visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklas bei nurodyti sprendimo dėl lėšų paskirstymo projektams 2018 m. finansuojamiems Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis apskundimo tvarką.

Tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė

  
Šarūnas Narbutas

  
Rinalda Akelytė