

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. sausio 29 d. Nr. NP-4

Vilnius

Susitikimas įvyko 2018 m. sausio 29 d.
Susitikimą vedė Fondo tarybos pirmininkas Šarūnas Narbutas
Susitikimo sekretorė Rinalda Akelytė
Dalyvavo: posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės svarstymas ir tvirtinimas.
2. 2018 m. fondo prioritetų tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkas įvertinęs dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių konstatavo, kad kvorumas yra.

Tarybos pirmininkas pristatė naują Fondo tarybos narį, deleguotą Nacionalinės sveikatos tarybos, Algirdą Raslaną. Jis užpildė Nešališkumo ir Konfidencialumo deklaracijas.

Posėdžio pirmininkas patvirtino posėdžio darbotvarkę.

SVARSTYTA: 2018 m. fondo prioritetų tvirtinimas.

Įvertinęs ir apibendrinęs ankstesnių Tarybos posėdžių metu Tarybos narių pateiktus bei gautus NVO atstovų siūlymus 2018 m. prioritetams bei priemonėms, Fondo tarybos pirmininkas Š. Narbutas tarybai balsavimui pateikė tris galimas alternatyvas prioritetinėms sritims:

I alternatyva.

1. Tabako vartojimo prevencija;
2. Alkoholio vartojimo prevencija;
3. Sveikos gyvensenos formavimas (sveika mityba ir fizinis aktyvumas);
4. Psichikos sveikatos stiprinimas skatinant pozityvią komunikaciją darbovietėse;
5. Psichologinio ir emocinio smurto prevencija.

II alternatyva.

Sveikos gyvensenos formavimas be žalingų įpročių:

1. Tabako vartojimo prevencija;
2. Alkoholio vartojimo prevencija;
3. Fizinis aktyvumas;
4. Tėvystės įgūdžių formavimas.

III alternatyva.

1. Priklausomybių prevencija;
2. Psichikos sveikatos stiprinimas.

Pasisakė: A. Margelis, G. Belian, O. Vitkūnienė, V. Murauskaitė, A. Ščeponavičius, R. Valintėlienė,
M. Strička, S. Kemerienė, A. Raslanas, Š. Narbutas.

Diskusijos metu buvo išsakytos dvi pozicijos. Viena, kad prioritetinių sričių užtektų dviejų, trijų, tačiau jos turėtų būti laisviau apibrėžtos. T. y. po jų apibrėžimu galėtų tilpti įvairių krypčių priemonės. Pvz. ne tik tabako ir alkoholio vartojimo prevencija, kaip apibrėžta pirmoje alternatyvoje, bet ir psichotropinių medžiagų vartojimo prevencija, priklausomybės nuo azartinių lošimų prevencija, savižudybių prevencija, smurto prevencija ir pan. kaip apibrėžta III alternatyvoje „Psichikos sveikatos stiprinimas“, tik patikslinus prioritetinių sričių apibrėžimus į:

1. Sveikos gyvensenos formavimas;
 2. Visuomenės psichikos sveikatos gerinimas.
- Kita – palikti apibrėžimus, kaip nurodyta I alternatyvoje sumažinus jų skaičių.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už I siūlomą alternatyvą:

1. Tabako vartojimo prevencija;
2. Alkoholio vartojimo prevencija;
3. Sveikos gyvensenos formavimas.

Balsavimas: „Už“ – 3 balsai iš dešimties balsų.

Balsavimas už siūlomas patikslintas III alternatyvos sritis:

1. Sveikos gyvensenos formavimas;
2. Visuomenės psichikos sveikatos gerinimas.

Balsavimas: „Už“ – 7 balsai iš dešimties balsų.

NUTARTA: 2018 m. patvirtinti šias prioritetines sritis:

1. Sveikos gyvensenos formavimas;
2. Visuomenės psichikos sveikatos gerinimas.

SVARSTYTA: Toliau taryba svarstė finansuojamas 2018 m. priemonės Mokslo tyrimams, Prevenciniams projektams ir Socialinėms kampanijoms.

Apibendrinęs ankstesnių Tarybos posėdžių metu Tarybos narių pateiktus bei aptartus siūlymus 2018 m. priemonėms, Fondo tarybos pirmininkas Š. Narbutas tarybai balsavimui pateikė moksliniams tyrimams siūlomas priemones:

1. Neapskaityto tabako gaminių vartojimo tendencijos Lietuvoje. Parengiama metodika, kaip vykdyti tyrimus ir atliekamas pilotinis vertinimas.
2. Sveikos gyvensenos ir priklausomybių prevencijos skatinimas ekonominėmis priemonėmis remiantis kitų šalių gerąją praktika. Praktinių rekomendacijų parengimas Lietuvai.
3. Sunkiųjų metalų matavimas Lietuvos gyventojų organizme
4. Mikroelementų ir joduotos druskos efektyvumo ir jo poveikio Lietuvos gyventojų sveikatai tyrimas
5. Sveikatos stiprinimo paslaugų poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas.

Pasisakė: A. Margelis, G. Belian, O. Vitkūnienė, V. Murauskaitė, A. Ščeponavičius, R. Valintėlienė, M. Strička, S. Kemerienė, A. Raslanas, Š. Narbutas.

Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už siūlomas priemones.

Balsavimas: „Už“ – 10.

NUTARTA: Patvirtinti šias mokslinių tyrimų priemones:

1. Neapskaityto tabako gaminių vartojimo tendencijos Lietuvoje. Parengiama metodika, kaip vykdyti tyrimus ir atliekamas pilotinis vertinimas.
2. Sveikos gyvensenos ir priklausomybių prevencijos skatinimas ekonominėmis priemonėmis remiantis kitų šalių gerąją praktika. Praktinių rekomendacijų parengimas Lietuvai.
3. Sunkiųjų metalų matavimas Lietuvos gyventojų organizme
4. Mikroelementų ir joduotos druskos efektyvumo ir jo poveikio Lietuvos gyventojų sveikatai tyrimas
5. Sveikatos stiprinimo paslaugų poreikio ir prieinamumo senjorams tyrimas.

SVARSTYTA: Kadangi, siekdama daugiau viešumo bei skaidrumo planuojant ir įgyvendinant Fondo veiklas, Taryba jau yra organizavusi susitikimus – diskusijas su žiniasklaidos atstovais (Socialinės kampanijos daliai), NVO atstovais (Prevenčių projektų daliai), o dėl Mokslinių tyrimų priemonių įgyvendinimo diskusijos nebuvo organizuotos, Š. Narbutas pasiūlė organizuoti susitikimą su galimų pareiškėjų atstovais ir aptarti priemonių moksliniams tyrimams įgyvendinimo galimybes.

Pasisakė: A. Margelis, G. Belian, O. Vitkūnienė, V. Murauskaitė, A. Ščeponavičius, R. Valintėlienė, M. Strička, S. Kemerienė, A. Raslanas, Š. Narbutas.

NUTARTA: vasario 13 d. organizuoti viešas konsultacijas dėl patvirtintų priemonių moksliniams tyrimams įgyvendinimo. SAM internetiniame tinklapyje paskelbti kvietimą į susitikimą.

SVARSTYTA: Priemonės prevenciniams projektams.

Tarybos pirmininkas apibendrinęs ankstesnių posėdžių metu, svarstytus Tarybos siūlymus, pateikė siūlomas priemones ir pakvietė Tarybos narius balsuoti:

1. Pagalbos linija norintiems mesti rūkyti;
2. Tabako ir su jais susijusių gaminių vartojimo prevencija;
3. Inovatyvių psichikos sveikatai stiprinti programų, pagrįstų mokslo įrodymais ir gerąja praktika diegimas;
4. Projektai skirti darbovietėse įgyvendinamoms sveikatos stiprinimo iniciatyvoms;
5. Rizikos veiksnių prevencija sergant onkologinėmis ar kraujotakos sistemos ligomis;
6. Programų skirtų psichologiniam atsparumui didinti pritaikymas, diegimas šeimose;
7. Psichinę ar fizinę negalią turinčių asmenų ir jų artimųjų įtraukimas į sveikatos stiprinimo veiklas;
8. Iniciatyvos, skirtos mažinti rizikingą vaistinių preparatų vartojimą;
9. Psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencija teikiant sveikatos stiprinimo paslaugas;
10. Elgsenos keitimo iniciatyvos didesnės rizikos vaikams ir jaunimui (iki 29 m.).

Balsavimas: „Už“ – 9 balsai, „Susilaiko“ – 1.

SVARSTYTA:

Taryba, iš dviejų pateiktų alternatyvų balsavo dėl galimų pareiškėjų prevenciniams projektams. Pareiškėjai:

I alternatyva. Nevyriausybinių organizacijų (nevyriausybinių organizacijų sąvoka suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatyme).

II alternatyva. Biudžetinės įstaigos, viešosios įstaigos, nevyriausybinių organizacijų (nevyriausybinių organizacijų sąvoka suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatyme).

Balsavimas: Už II alternatyvą: „Už“ – 8 balsai, „Prieš“ – 2.

NUTARTA: galimi prevencinių projektų pareiškėjai – Biudžetinės įstaigos, viešosios įstaigos, nevyriausybinės organizacijos (nevyriausybinių organizacijų sąvoka suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatyme).

Iš posėdžio išėjus A. Raslanui, posėdžio pirmininkas patikslino posėdžio kvorumą. Kvorumas yra.

SVARSTYTA: Priemonės socialinei reklamai.

Pasisakė: A. Margelis, G. Belian, O. Vitkūnienė, V. Murauskaitė, A. Ščeponavičius, R. Valintėlienė, M. Strička, S. Kemerienė, Š. Narbutas.

Tarybos pirmininkas apibendrinęs Tarybos susitikimo su žiniasklaidos atstovais rezultatus bei Tarybos narių pasisakymus, Tarybai balsavimui pateikė dvi priemonių socialinei reklamai alternatyvas:

I alternatyva. Sveikos mitybos ir fizinio aktyvumo viešinimas. Skelbti atskirą konkursą socialinės reklamos idėjoms ir medijų išplanavimui tikslinei auditorijai;

II alternatyva. Viešinimo kampanijos „Rinkis gyvenimą“ tęstinumas. Socialinės reklamos idėją suformuoja SAM Ryšių su visuomene specialistai. Pagal tai skelbiamas konkursas. Socialinės reklamos projektuose įsipareigojama viešinti VVSSF finansuojamus prevencinius projektus ir mokslinius tyrimus (koordinuoja SAM).

Paraiškos teikiamos atskiroms dalims:

- 1 dalis. Nacionalinės ir regioninės televizijos (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 2 dalis. Internetiniai portalai (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 3 dalis. Lauko reklamos stendai (1 laimėtojas);
- 4 dalis. Nacionalinė spauda (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 5 dalis. Regioninė spauda (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 6 dalis. Radijo stotys (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 7 dalis. Specializuoti sveikatos leidiniai (1 laimėtojas).

Tarybos pirmininkas pakvietė Tarybą balsuoti.

Balsavimas: „Už“ II alternatyvą 8 balsai, „Susilaiko“ – 1.

NUTARTA: Patvirtintos socialinės reklamos priemonės: Viešinimo kampanijos „Rinkis gyvenimą“ tęstinumas, paraiškas teikiant atskiroms dalims.

Socialinės reklamos idėją suformuoja SAM Ryšių su visuomene specialistai. Pagal tai skelbiamas konkursas.

Socialinės reklamos projektuose įsipareigojama viešinti VVSSF finansuojamus prevencinius projektus ir mokslinius tyrimus (koordinuoja SAM).

Paraiškos teikiamos atskiroms dalims:

- 1 dalis. Nacionalinės ir regioninės televizijos (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 2 dalis. Internetiniai portalai (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 3 dalis. Lauko reklamos stendai (1 laimėtojas);
- 4 dalis. Nacionalinė spauda (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 5 dalis. Regioninė spauda (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 6 dalis. Radijo stotys (1 laimėtojas – konsorciumas);
- 7 dalis. Specializuoti sveikatos leidiniai (1 laimėtojas).

SVARSTYTA: galimi socialinės reklamos pareiškėjai.

Taryba pasiūlė formuluotę:

Pareiškėjai: juridiniai asmenys, išskyrus valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas (valstybės ir savivaldybių institucijų bei įstaigų sąvoka suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme).

Balsavimas: „Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: Galimi socialinės reklamos pareiškėjai: juridiniai asmenys, išskyrus valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas (valstybės ir savivaldybių institucijų bei įstaigų sąvoka suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme).

SVARSTYTA: Siekiant kuo didesnio įgyvendinamų projektų, finansuojamų Fondo lėšomis, viešumo, Tarybos nariai mano, kad būtų tikslinga SAM internetinėje svetainėje, Fondo puslapyje, prie įgyvendinamų 2017 m. projektų aprašymo, viešinti ir kiek ir kokioms projektinėms veikloms yra skiriama lėšų.

Tarybos pirmininkas pakvietė Tarybą balsuoti už šį siūlymą.

Balsavimas: „Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: Įpareigoti Fondo administratorių vykdyti šį tarybos sprendimą.

Tarybos pirmininkas



Šarūnas Narbutas

Susitikimo sekretorė



Rinalda Akelytė