

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. birželio 22 d. Nr. NP-11
Vilnius

Posėdis įvyko 2018 m. birželio 22 d.
Posėdį vedė Fondo tarybos pirmininkas Šarūnas Narbutas
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė

DARBOTVARKĖ:

1. Naujų tarybos narių pristatymas.
2. Sąrašų „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus sąrašas“ ir „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimų sąrašas“, tvirtinimas.
3. Kiti klausimai.

Posėdžio pirmininkas įvertinęs dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių konstatavo, kad kvorumas yra. Pirmininkas patvirtino posėdžio darbotvarkę.

Fondo tarybos pirmininkas pasveikino posėdyje dalyvaujančius naujus tarybos narius: Ramunę Navickienę (Nacionalinės rajonų ir miestų laikraščių leidėjų asociacijos atstovė), Reginalą Jaskelvičienę (Lietuvos radijo ir televizijos asociacijos atstovė) ir Aistę Žilinskienę (Interneto žiniasklaidos asociacijos pirmininkė) ir palinkėjo konstruktyvaus darbo taryboje. Naujieji Tarybos nariai pasirašė konfidencialumo ir nešališkumo deklaracijas.

SVARSTYTA: Sąrašų „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus sąrašas“ ir „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimų sąrašas“, tvirtinimas.

Fondo administratorius informavo, kad pagal Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2016 m. gegužės 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-9 (Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2018 m. gegužės 2 d. posėdžio protokolo Nr. NP-9 redakcija) (toliau – Tvarkos aprašas) 35 p. numatytus terminus Fondo administratorius įvertino gautų paraiškų administracinę atitiktį nustatytiems kriterijams. Tarybos sprendimui yra teikiami „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašas ir „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimų“ sąrašas.

Neatitikimai administracinės atitikties kriterijams buvo nustatyti 31 paraiškoje.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybos narius pirmiausia svarstyti ir tvirtinti „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimų“ sąrašą, nagrinėjant kiekvieną paraišką atskirai.
SVARSTYTA: Paraiška Nr. 21. Mažoji bendrovė "Farfala".

Nustatyti neatitikimai: paraiška neatitinka Tvarkos aprašo 11 punkto reikalavimo (Paraiškėjo organizacijos statusas (mažoji bendrija) neatitinka Fondo tarybos patvirtinto galimo pareiškėjo statuso ir 17.3 papunkčio (nepateikta Jungtinė pažyma ar Valstybinės mokesčių inspekcijos pažyma). Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 74. Lietuvos profesinės sąjungos asociacija.

Nustatyti neatitikimai: paraiškoje neužpildytas 1.7. punktas (nenurodyta prašoma projekto finansavimo suma). Pareiškėjo deklaracijoje nenurodytas privalomas pareiškėjo piniginis indėlis iš savo išteklių. Taip pat Pareiškėjo deklaracijoje nurodyta, kad Higienos institutas pateiks piniginį indėlį, tačiau nenurodyta suma. Higienos institutas nėra projekto partneris. Nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti Projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai. Priedamų priedų lapai nėra sunumeruoti.

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 211. VšĮ Karoliniškių poliklinika.

Nustatyti neatitikimai: paraiška neatitinka Tvarkos aprašo 12.3. papunkčio reikalavimo (paraiška turi būti pateikta iki konkurso skelbime nurodytos galutinės paraiškų pateikimo dienos. Jeigu paraiška siunčiama paštu ar per pašto kurjerį, pašto žymoje nurodyta išsiuntimo ar pateikimo siųsti data turi būti ne vėlesnė kaip Fondo tarybos skelbime apie konkursą nurodyta galutinė paraiškų pateikimo data.) Paraiškos išsiuntimo data nurodyta ant voko – 2018-06-05.

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 36. VšĮ "Bendrystės galia".

Nustatyti neatitikimai: paraiškoje neužpildytas 1.7 punktas (nenurodyta prašoma projekto finansavimo suma). Nepateiktas komunikacijos planas (Tvarkos aprašo 17.7. p.). Nepateikti paslaugų ar prekių kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.). Elektroninėje laikmenoje neįrašyta paraiška Word formatu (Tvarkos aprašo 13.2.1. p.). Blogai paskaičiuotas biudžetas (sudėjus atskiras eilutes galutinės sumos nesutampa, tuomet nesigauna 5 proc. privalomas nuosavas indėlis).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 38. Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centras.

Nustatyti neatitikimai: paraiškos biudžeto lentelėje neužpildyta pareiškėjo privalomo nuosavo piniginio indėlio eilutė. Nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 209. VšĮ "Sniegius".

Fondo administratorius informavo, kad vertinant VšĮ "Sniegius" paraišką buvo nustatyta techninė klaida, nekeičianti projekto turinio ir prasmės – pareiškėjas su pridedamais dokumentais nepateikė Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pažymos patvirtinančios, kad pareiškėjas neturi įsiskolinimų valstybės biudžetui. Fondo administratorius vadovaudamasis Tvarkos aprašo 18 punktu kreipėsi į pareiškėją su prašymu pateikti trūkstantį dokumentą. Dokumentas buvo pateiktas.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, , Regina Jaskėlevičienė Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: įvertinusi gautą informaciją Taryba vienbalsiai pritarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio, kuris nekeičia projekto turinio ir prasmės. Juolab, kad po kreipimosi pažyma buvo pateikta.

Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už tai, kad VšĮ "Sniegius" paraiška (registracijos Nr. 209) būtų laikoma atitinkanti administracinės atitikties reikalavimus ir būtų perkelta į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 214. Lietuvos asociacija "Gyvastis".

Nustatyti neatitikimai: paraiška neatitinka Tvarkos aprašo 12.3. papunkčio reikalavimo (paraiška turi būti pateikta iki konkurso skelbime nurodytos galutinės paraiškų pateikimo dienos. Jeigu paraiška siunčiama paštu ar per pašto kurjerį, pašto žymoje nurodyta išsiuntimo ar pateikimo siųsti data turi būti ne vėlesnė kaip Fondo tarybos skelbime apie konkursą nurodyta galutinė paraiškų pateikimo data.) Paraiškos išsiuntimo data nurodyta ant voko – 2018-06-05.

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 17. VšĮ "Želmenys".

Nustatyti neatitikimai: pareiškėjas, nei biudžeto lentelėje, nei paslaugų ar prekių kainą pagrindžiančiuose dokumentuose nenurodė, pagal kokius įkainius buvo paskaičiuotas autorinės knygos pristatymo apmokėjimas.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, , Regina Jaskelevičienė Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti už tai, kad nustatytas neatitikimas būtų laikomas techninio pobūdžio o Fondo administratoriui kreiptis į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti duomenis pagrindžiančius veiklos apmokėjimo įkainius. Pareiškėjui pateikus prašomus duomenis ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, VšĮ "Želmenys" paraišką (registracijos Nr. 17) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsų, „Susilaiko“ – 1 balsas.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 193. VšĮ "Saugok save".

Nustatyti neatitikimai: Neužpildyti paraiškos 9 ir 11 punktai. Nepateikta Jungtinė pažyma iš Registrų centro arba lygiaverčiai dokumentai (Tvarkos aprašo 17.3. p.). Nepateiktas komunikacijos planas (Tvarkos aprašo 17.7. p.), Nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.). Nepateikta Pareiškėjo deklaracija (Tvarkos aprašo 17.5. p.). Nepateikta elektroninė laikmena (Tvarkos aprašo 13.2. p.). Paraiška nepasirašyta (Tvarkos aprašo 16. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 190. Jaunųjų psichiatrų asociacija.

Nustatyti neatitikimai: Neužpildyta paraiškos 11 p. (priedai, pridedami prie paraiškos) lentelės 9 eilutė (fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai). Nepateikti fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.). Paraiška nesusegta kartu su priedais (Tvarkos aprašo 15. p.). Ne visi paraiškos priedų lapai sunumeruoti. (Tvarkos aprašo 14. p.). Elektroninėje laikmenoje nepateiktos bendradarbiavimo sutartys (Tvarkos aprašo 13.4. p.) bei jungtine pažyma iš Registrų centro arba lygiaverčiai dokumentai (Tvarkos aprašo 17.3. p.).

Įvertinus ir išnagrinėjus nustatytus neatitikimus, Tarybos pirmininkas pakvietė Tarybą balsuoti dėl Jaunųjų psichiatrų asociacijos paraiškos (registracijos Nr. 190) neatitikimo Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams.

Tarybos narys M. Strička pareiškė nusišalinimą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsų.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 2. Kūno kultūros mokytojų asociacija „Klaipėdos sportas“.**

Nustatyti neatitikimai: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo 16 punkto – paraišką pasirašė ne organizacijos vadovas, nepridėtas įgaliojimas pasirašyti.

Įvertinus nustatytus neatitikimus, Tarybos pirmininkas pakvietė Tarybą balsuoti dėl Kūno kultūros mokytojų asociacijos „Klaipėdos sportas“ paraiškos (registracijos Nr. 2) neatitikimo Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams.

BALSAVIMAS: „Už“ – 7 balsai, „Susilaikė“ – 4.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 82. VšĮ "Alternatyvus futbolo klubas".**

Nustatyti neatitikimai: Nepateikti fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 99. Socialinio ir emocinio ugdymo institutas.**

Nustatyti neatitikimai: Neužpildyta pareiškėjo deklaracija.

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 100. Viešoji įstaiga Nacionalinė regionų plėtros agentūra.**

Nustatyti neatitikimai: pateikti ne visi Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, , Regina Jaskelevičienė Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

Tarybos narių nuomone, nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio, kadangi dalis kainą pagrindžiančių dokumentų yra pateikta.

NUTARTA: Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti dokumentus pagrindžiančius Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą. Pareiškėjui pateikus prašomus duomenis ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, VšĮ Nacionalinė regionų plėtros agentūra paraišką (registracijos Nr. 100) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 192. Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras.**

Nustatyti neatitikimai: Paraiškos biudžeto lentelėje nėra nurodyta kokias projektines veiklas pareiškėjas apmoka iš privalomo savo 5 proc. indėlio. Paraiškos ir jos priedų lapai nesunumeruoti (Tvarkos aprašo 14. p.). Nepateikta elektroninė laikmena (Tvarkos aprašo 13.2. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 200. Šiaulių jaunimo organizacijų sąjunga.**

Nustatyti neatitikimai: Pateiktoje elektroninėje laikmenoje įrašyta ne projekto paraiška (Tvarkos aprašo 13.4. p.). Nepateikta jungtine pažyma iš Registrų centro arba lygiaverčiai dokumentai (Tvarkos aprašo 17.3. p.).

Tarybai įvertinus nustatytus neatitikimus, Tarybos pirmininkas pakvietė Tarybą balsuoti dėl Šiaulių jaunimo organizacijų sąjungos paraiškos (registracijos Nr. 200) neatitikimo Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsai, „Susilaikė“ – 1.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 203. VšĮ "Naujas gyvenimas".**

Nustatyti neatitikimai: paraiška pateikta su dokumento keitimo sekimo žymėjimu (Track change). Paraiškoje nurodytas netikslus pareiškėjo pavadinimas (VšĮ „Naujas gyvenimas“, pagal Registrų centro duomenis -VšĮ Reabilitacijos centras „Naujas gyvenimas“). Nenurodyta prašoma projekto finansavimo suma (neužpildytas 1.7 papunktis). Paraiškos 8 lentelėje „Projekto biudžetas“ nenurodyta bendra projekto išlaidų suma, prašoma Fondo lėšų suma, pareiškėjo privalomas nuosavas piniginis indėlis. Neužpildytos paraiškos 9, 10, 11 lentelės. Paraiška nepasirašyta pareiškėjo. Nepateikti: pareiškėjo deklaracija, bendradarbiavimo sutartys, komunikacijos planas, fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai. Paraiška nesusegta kartu su priedais. Priedų lapai nesunumeruoti. Elektroninėje laikmenoje esanti paraiška pateikta su dokumento keitimo sekimo žymėjimu (Track change). Neįrašyti paraiškos priedai.

Savo indėlis nenurodytas.

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 216. Lietuvos vaikų dienos centrų asociacija.**

Nustatyti neatitikimai: Fondo administratorius informavo, kad vertinant Lietuvos vaikų dienos centrų asociacijos paraišką buvo nustatyta techninė klaida, nekeičianti projekto turinio ir prasmės – pareiškėjas su pridedamais dokumentais nepateikė Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pažymos patvirtinančios, kad pareiškėjas neturi įsiskolinimų valstybės biudžetui. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 18 punktu buvo kreiptasi į pareiškėją pateikti trūkstamą dokumentą. Pareiškėjas pateikė raštą, kuriame užtikrina, kad pareiškėjas nėra skolingas valstybės biudžetui.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: įvertinusi gautą informaciją Taryba vienbalsiai pritarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio, kuris nekeičia projekto turinio ir prasmės. Tarybos pirmininkas pasiūlė Tarybai balsuoti, kad Lietuvos vaikų dienos centrų asociacijos paraiška (registracijos Nr. 216) būtų perkelta iš „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašo į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 154. Vilniaus universitetas.**

Nustatyti neatitikimai: pareiškėjas biudžeto lentelėje nenurodo kokias veiklas apmokės privalomu savo 5 proc. indėliu. Jungtine pažyma iš Registrų centro pateikta 2017 m. (Tvarkos aprašo 17.3. p.) Nėra Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiančių dokumentų (Tvarkos aprašo 17.9. p.). Paraiškos lapai nesunumeruoti (Tvarkos aprašo 14. p.). Paraiška ir jos priedai nesusegti (Tvarkos aprašo 15. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 185. UAB "Interbanga".

Nustatyti neatitikimai: Biudžeto lentelėje nėra išlaidų pagrindimo. Nėra Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiančių dokumentų (Tvarkos aprašo 17.9. p.). Nepateikta jungtine pažyma iš Registrų centro arba lygiaverčiai dokumentai (Tvarkos aprašo 17.3. p.) (pateikti netinkami dokumentai).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 98. M. Čiuželio labdaros ir paramos fondas.

Nustatyti neatitikimai: Nėra pažymos iš Sodros. (Tvarkos aprašo 17.3. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskelevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: įvertinusi gautą informaciją Taryba vienbalsiai pritarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio, kuris nekeičia projekto turinio ir prasmės.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti trūkstamą dokumentą. Pareiškėjui pateikus prašomą dokumentą ir Fondo administratoriui jį įvertinus kaip tinkamą, M. Čiuželio labdaros ir paramos fondo paraišką (registracijos Nr. 98) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsų, „Susilaikė“ – 1.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 146. Labdaros ir paramos fondas "Algojimas".

Nustatyti neatitikimai: Nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskelevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Kadangi nepateikti tik specialistų atlyginimų kainą pagrindžiantys dokumentai, toks neatitikimas laikytinas technine klaida, nekeičiančia projekto turinio ir prasmės.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti trūkstamus dokumentus. Pareiškėjui pateikus prašomus dokumentus ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, Labdaros ir paramos fondo "Algojimas" paraišką (registracijos Nr. 146) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 170. VšĮ Klaipėdos universitetas.

Nustatyti neatitikimai: nėra finansavimo pagrindimo šioms veikloms: programos parengimas, straipsniai spaudoje. Užsakyta, bet nepateikta pažyma iš VMI.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jasklevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybai išnagrinėjus neatitikimus, Tarybos pirmininkas pakvietė balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti trūkstamus dokumentus. Pareiškėjui pateikus prašomus dokumentus ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, VšĮ Klaipėdos universitetas paraišką (registracijos Nr. 170) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 182. Lietuvos studentų sąjunga.**

Nustatyti neatitikimai: nepateikta VMI pažyma.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jasklevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti trūkstamą dokumentą. Pareiškėjui pateikus prašomą dokumentą ir Fondo administratoriui jį įvertinus kaip tinkamą, Lietuvos studentų sąjungos paraišką (registracijos Nr. 182) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 195. Konsultacijų ir iniciatyvų centras "Tavo laikas".**

Nustatyti neatitikimai: pareiškėjo privalomas 5 proc. indėlis į projekto veiklą pinigėmis lėšomis biudžeto lentelės „Pareiškėjo privalomas nuosavas piniginis indėlis (Eur)“ eilutėje nurodomas mažesnis, nors įvertinus bendrą pareiškėjo lėšų indėlį į projekto veiklas jis yra didesnis nei 5 proc. Elektroninėje laikmenoje paraiška neįrašyta Word formatu (Tvarkos aprašo 13.2. 1. p.).

Neužpildytas paraiškos 1.7 punktas. Nepateikti pareiškėjo banko duomenys.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jasklevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybos manymu nustatyti neatitikimai yra laikytini techninio pobūdžio, nekeičiantys projekto turinio ir prasmės. Įvertinus bendrą pareiškėjo piniginių lėšų indėlį į projektą jis sudaro daugiau nei 5 proc.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas patikslinti trūkstamus duomenis. Pareiškėjui patikslinus duomenis Konsultacijų ir iniciatyvų centro "Tavo laikas" paraišką (registracijos Nr. 195) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: **Paraiška Nr. 39. VšĮ "Jojimo ir renginių centras".**

Nustatyti neatitikimai: pareiškėjo indėlis į projekto veiklą pinigėmis lėšomis yra mažesnis nei 5 proc. nuo prašomos sumos (Tvarkos aprašo 66. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jasklevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Nustačius, kad 5 proc. nuosavo indėlio trūkumas sudaro tik 7,00 Eur., Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas patikslinti 5 proc. indėlį. Pareiškėjui patikslinus duomenis VšĮ "Jojimo ir renginių centras"

paraišką (registracijos Nr. 39) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsų, „Susilaikė“ – 1.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 91. VšĮ Joniškio psichikos sveikatos centras.

Nustatyti neatitikimai: nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybai išnagrinėjus paraiškos biudžetą nustatyta, kad paraiškos biudžeto lentelėje, pareiškėjas labai aiškiai ir detalai pagrindė visų veiklų valandinius bei vienetinius įkainius, ir jie neviršija rekomenduojamų naudoti paslaugų vidutinių rinkos kainų duomenų bazės įkainių. Todėl Taryba mano, kad reikėtų kreiptis į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti dokumentus pagrindžiančius veiklų apmokėjimo įkainius. Pareiškėjui pateikus prašomus dokumentus ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, VšĮ Joniškio psichikos sveikatos centro paraišką (registracijos Nr. 91) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 103. VšĮ Psichoterapijos ir mokymų centras.

Nustatyti neatitikimai: nepateikta Jungtinė pažyma iš Registrų centro arba lygiaverčiai dokumentai (Tvarkos aprašo 17.3. p.). Prie paraiškos nebuvo pateiktas dokumentas įrodantis, kad dėl pažymos išdavimo buvo kreiptasi į kompetentingas institucijas ir kurių atsakymas nebuvo gautas iki paraiškos teikimo (Tvarkos aprašo 18. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 106. VšĮ Krizių įveikimo centras.

Nustatyti neatitikimai: paraiškos 1.7. neįrašyta prašoma fondo lėšų suma. Deklaracijoje ir biudžeto lentelėje savo privalomų 5 proc. lėšų suma nurodyta skirtingai, tačiau įvertinus bendrą pareiškėjo piniginių lėšų indėlį į projektą, jis sudaro daugiau nei 5 proc. Nepateikta pažyma iš Sodros.

Paraiškos ir pridedamų dokumentų lapai nesunumeruoti.

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybos manymu nustatyti neatitikimai yra laikytini techninio pobūdžio, nekeičiantys projekto turinio ir prasmės.

Tarybos pirmininkas pakvietė tarybą balsuoti už tai, kad būtų kreiptasi į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas patikslinti nustatytus neatitikimus ir pateikti trūkstamą pažymą. Pareiškėjui patikslinus neatitikimus ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, VšĮ Krizių įveikimo centro paraišką (registracijos Nr. 106) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 10 balsų, „Susilaikė“ – 1.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 150. VšĮ "Via Alba".

Nustatyti neatitikimai: nepateiktas komunikacijos planas (Tvarkos aprašo 17.7. p.).

Taryba vienbalsiai pritarė nustatytiems neatitikimams.

NUTARTA: Paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA: Paraiška Nr. 215. Pramogų ir sporto klubas "Ežerietis".

Nustatyti neatitikimai: nepateikti Fondo lėšomis planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiantys dokumentai (Tvarkos aprašo 17.9. p.).

Pasisakė: Gražina Belian, Artūras Margelis, Odeta Vitkūnienė, Ramunė Navickienė, Šarūnas Narbutas, Audrius Ščeponavičius, Regina Jaskėlevičienė, Marius Strička, Sigita Kemerienė, Aistė Žilinskienė.

NUTARTA: Tarybai išnagrinėjus paraiškos biudžetą nustatyta, kad paraiškos biudžeto lentelėje, pareiškėjas labai aiškiai ir detalai pagrindė visų veiklų valandinius bei vienetinius įkainius, ir jie neviršija rekomenduojamų naudoti paslaugų vidutinių rinkos kainų duomenų bazės įkainių. Todėl Taryba mano, kad reikėtų kreiptis į pareiškėją su prašymu per 5 darbo dienas pateikti duomenis pagrindžiančius veiklų apmokėjimo įkainius. Pareiškėjui pateikus prašomus duomenis ir Fondo administratoriui juos įvertinus kaip tinkamus, Pramogų ir sporto klubo "Ežerietis" paraišką (registracijos Nr. 215) laikyti atitinkančia administracinės atitikties reikalavimus ir perkelti ją į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, vadovaujantis šios dienos (2018-06-22) Tarybos posėdžio sprendimais, papildyti „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą projektais, kurie Tarybos sprendimu yra laikomi atitinkančiais administracinės atitikties reikalavimus bei perkeliama iš „Paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties reikalavimų“ sąrašo į „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė patvirtinti „Paraiškų atitinkančių administracinės atitikties reikalavimus“ sąrašą.

BALSAVIMAS: „Už“ – 11 balsų.

Tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Šarūnas Narbutas

Rinalda Akelytė