

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. kovo 14 d. Nr. NP-4
Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. kovo 7 d. Posėdžio trukmė 4 val.
Posėdžio pirmininkė Inga Juozapavičienė
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Dalyvavo: posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės svarstymas ir tvirtinimas.
2. Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo (toliau - Tvarkos aprašas) keitimas, pakeičiant nuostatą, kurioje įvardinti galimi pareiškėjai pagal atskiras veiklas (prevenciniai projektai, moksliniai tyrimai, socialinė reklama) įtvirtinant nuostatą dėl Tarybos teisės patvirtinti galimus pareiškėjus ir galimai privalomus partnerius, patvirtinus Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo prioritetus.
3. 2017 m. Fondo prioritetų aptarimas ir tvirtinimas.
4. Patikslintos išlaidų ir pajamų sąmatos tvirtinimas. Pristato Fondo administratorius.

SVARSTYTA: Posėdžio pirmininkė įvertinusi dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių konstatavo, kad kvorumas yra. Posėdžio pirmininkė patvirtino posėdžio darbotvarkę.

Tarybos pirmininkė informavo Tarybos narius apie Tarybos sudėties pasikeitimą. Vietoje Tarybos narės Ugnės Šakūnienės, į Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybą deleguotas naujas Tarybos narys. Tai Šarūnas Narbutas, POLA prezidentas, Lietuvos pacientų forumo valdybos narys. Š. Narbutas pasirašė nešališkumo ir konfidencialumo deklaracijas.

Tarybos pirmininkė pristatė ir šios dienos posėdyje dalyvaujančią viceministrę Gintarę Šakalytę bei ministro patarėją Liną Šriubėnę.

Posėdžio pirmininkė viceministrei trumpai pristatė Fondo tarybos praėjusių metų darbą. Ji atkreipė dėmesį, kad Tarybą sudaro įvairių organizacijų atstovai. Išdėstė visas problemas, su kuriomis susidūrė Taryba. Prabėgus metams aiškiai matyti, kas buvo gerai, o ką reikėtų keisti, tobulinti. Šiuo metu yra rengiama Tvarkos aprašo nauja redakcija. Bus tvirtinami 2017 m. prioritetai. Buvo paprašyta ministerijos, kaip Fondo administratoriaus, skirti deramą dėmesį šiam klausimui. Darbai vyksta. Viceministrės G. Šakalytė išsakė poziciją, kad Fondo veikla yra vienas iš ministerijos prioritetų, nes ji tiesiogiai įtakoja žmonių sveikatą.

Tarybos narė H. Varnienė atkreipė dėmesį, kad deja ne visi finansuoti projektai atitiko Fondo tarybos lūkesčius ir jos nuomone, tai yra natūralu. Šią problemą galima spręsti keičiant Tvarkos aprašo reikalavimus. Pernai, tvirtinant prioritetus Fondo taryba rėmėsi SAM parengtais strateginiais dokumentais (Sveikatos programa ir Visuomenės sveikatos plėtros programa) bei vadovavosi Vyriausybės programos nuostatomis dėl dalies paslaugų perleidimo nevyriausybiniam sektoriui.

Tarybos narė V. Murauskaitė kreipėsi į viceministrę visų Fondo tarybos narių vardu su prašymu glaudžiau bendradarbiauti ir padėti Fondui, nes yra buvę atveju, kai Fondo tarybos

pirmininkė sprendžiant problemas likdavo viena. Tarybos nariai yra užimti savo tiesioginėje veikloje ir dalyvauti posėdžiuose po 3-4 valandas ne visuomet gali. Todėl yra labai svarbu stiprinti Fondo administravimo grandį. Taip pat Tarybos narė už darbą padėjo Fondo administratoriui, nes atliekamų darbų srautas buvo didžiulis. Jos nuomone tik dirbant išvien galima pasiekti gerų rezultatų.

Ministro patarėja L. Šriubėnė informavo, kad ministerijos vadovybė rūpinasi, kad būtų tobulinamas Fondo administravimo darbas. Ji kreipėsi į Tarybos narius, prašydama pateikti ministerijos vadovybei susistemintus pasiūlymus dėl sėkmingesnio Fondo administravimo darbo. Taip pat laukiama siūlymų ir dėl LR vyriausybės nutarimo pakeitimo. Ministerijos vadovybės tikslas yra sklandus Fondo tarybos darbas, aukšta projektų kokybė ir kuo mažesnis nusiskundimų skaičius.

Tarybos pirmininkė pasiūlė pereiti prie antro darbotvarkės klausimo „Dėl Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo keitimo, pakeičiant nuostatą, kurioje įvardinti galimi pareiškėjai pagal atskiras veiklas (prevenciniai projektai, moksliniai tyrimai, socialinė reklama) ir įtvirtinant nuostatą dėl Tarybos teisės patvirtinti galimus pareiškėjus ir galimai privalomus partnerius, patvirtinus Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo prioritetus“. Tai reiškia, paaiškino I. Juozapavičienė, kad Taryba tvirtindama einamųjų metų prioritetus, kiekvienai veiklai tvirtintų ir galimus pareiškėjus. Kadangi SAM parengtų prioritetų pasiūlymuose yra numatomos skirtingos pareiškėjų grupės, nei numatyta Tvarkos apraše, būtina keisti Tvarkos aprašą ir atverti Tarybai galimybę tvirtinti pareiškėjus kartu su einamųjų metų prioritetais. Dabartiniame Tvarkos apraše yra numatyta, kad galimi pareiškėjai prevenciniams projektams yra tik NVO, moksliniams tyrimams – švietimo ir mokslo įstaigos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre, socialiniai reklamai – juridiniai asmenys, išskyrus valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas. Pirmininkės manymu, galimybė tvirtinant prioritetus, kartu tvirtinti ir pareiškėjus konkrečioms veikloms būtų racionaliausias sprendimas ir atvertų galimybę platesniam galimų pareiškėjų ratui pagal veiklas.

Žvelgiant į priekį I. Juozapavičienė siūlo prie pareiškėjų tvirtinti ir galimai būtinus partnerius. Tai reiškia, kad kai kurioms prioritetinėms veikloms pareiškėjai privalėtų turėti ir partnerius. Šiais metais siūlomoms veikloms, tokio poreikio nėra, tačiau siekiant išvengti nuolatinio Tvarkos aprašo kaitaliojimo tokią formuluotę būtų tikslinga pasitvirtinti.

Tarybos narių A. Margelio ir H. Varnienės manymu, nereikėtų įpareigoti pareiškėjų turėti privalomus partnerius. Jų manymu dabar Tvarkos apraše esanti formuluotė leidžianti pareiškėjams patiems nuspręsti turėti ar neturėti partnerių yra tinkamesnė.

Tarybos pirmininkė pakvietė balsuoti dėl Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo keitimo, pakeičiant nuostatą, kurioje įvardinti galimi pareiškėjai pagal atskiras veiklas (prevenciniai projektai, moksliniai tyrimai, socialinė reklama) ir įtvirtinant Nuostatą formuluotę: „Fondo Taryba tvirtindama einamųjų metų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo sritis ir prioritetus, patvirtina galimus pareiškėjų teikėjus pagal projektuose numatytas visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklas“.

BALSAVIMAS: „Prieš“ – 1 „Už“ – 10

NUTARTA: Pakeisti Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo nuostatą kurioje įvardinti galimi pareiškėjai pagal atskiras veiklas (prevenciniai projektai, moksliniai tyrimai, socialinė reklama) ir įtvirtinti nuostatą „Fondo Taryba tvirtindama einamųjų metų

Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo sritis ir prioritetus, patvirtina galimus paraiškų teikėjus pagal projektuose numatytas visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklas“.

SVARSTYTA: Tarybos pirmininkė pasiūlė pereiti prie 2017 m. Fondo prioritetų svarstymo. Ji paprašė posėdyje dalyvaujančias viceministrę G. Šakalytę ir ministro patarėją L. Bušinskaitę Šriubėnę pristatyti ministerijos siūlomus prioritetus.

L. Bušinskaitė kalbėdama apie 2017 m. prioritetus informavo, kad svarstant šių metų prioritetus jie buvo labai plačiai išdiskutuoti. Ypač detalai su specialistais buvo derinama savižudybių prevencijos sritis, siekiant išvengti praėjusių metų klaidų ir nesusipratimų.

G. Šakalytės nuomone, Fondo veikla yra labai svarbi, nes problemos, kurias spręsti būtų galima Fondo pagalba yra labai svarbios. Visuomenės informavimas, jos mokymas, prevencinės programos tai yra tos sritys, kurios galėtų padėti tas problemas spręsti efektyviausiai. Projektinės veiklos yra efektyviausios tada, kada yra veikiamas tiesiogiai žmogus. Orientacija į konkretų žmogų yra šių metų projektų skirtumas. Tikimės, kad ši idėja pasiteisins.

H. Varnienė atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad pateiktuose ir pristatytuose ministerijos prioritetuose nėra įtraukta Tarybos narių, kurie teikė savo pasiūlymus prioritetams, siūlymų. Jos manymu, tai turėtų būti visų bendrai parengta vizija, kuri atitiktų strateginius ministerijos dokumentus.

I. Juozapavičienė priminė, kad praėjusiame posėdyje buvo sutarta, jog Tarybos nariai, gavę ministerijos siūlomus prioritetus dar kartą peržiūrės ir paderins savus siūlymus ir juos pateiks svarstymui. Tačiau Taryba ministerijos siūlomus prioritetus gavo penktadienį ir į juos buvo įkelti tik pirmininkės pateikti pasiūlymai. Kai kurie Tarybos nariai savo siūlymus patikslino šios dienos posėdžiui. Todėl Tarybos nariai galės posėdžio metu pasisakyti ir dėl savo siūlomų prioritetų, pateiktame bendrame prioritetų kontekste, kad būtų einama viena kryptimi.

H. Varnienės ir Ž. Žukauskaitės - Kasparienės siūlymas būtų įtraukti į prioritetines veiklas veiklą, kuri padėtų spręsti daug problemų. T. y. vaikų emocinio atsparumo didinimas mokyklose, Tokias paslaugas galėtų teikti NVO.

I. Juozapavičienė pasiūlė pradėti svarstyti siūlomų prioritetų veiklas įtraukiant ir šį siūlymą.

SVARSTYTA: Pirmoji siūloma priemonė pateiktoje lentelėje yra „Visuomenės sveikatos stiprinimo fondo logotipo sukūrimas, kartu sukuriant ir stiliaus ženklų naudojimo knygą, kuri reikalinga, kad logotipas būtų naudojamas tinkamai, neiškraipant jo. Taip pat jį reikia registruoti, kad jo negalėtų pasisavinti kiti Logotipo sukūrimui skelbiamas atskirtas konkursas. Nugalėtojas parengia logotipo stiliaus ženklų naudojimo knygą“.

Tarybos nariai sutiko, kad logotipas yra būtinas viešinant Fondo veiklas.

Inga Juozapavičienė atkreipė Tarybos narių dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Sveikatos sistemos įstatymo 38-1 straipsnio 1 punkte sakoma, kad Fondo lėšos naudojamos visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veikloms.

Tarybos narių nuomone, logotipo sukūrimas neatitinka 1 punkto reikalavimo.

M. Stričkos nuomone SAM turėtų rasti savo lėšų logotipo sukūrimui.

G. Maksimaitytė informavo, kad lėšų logotipo pirkimui ministerija neturi.

Tarybos nariai svarstė, ar tai galėtų būti daroma iš Fondo administravimo lėšų ir ar dėl to nenukentėtų Fondo administravimas.

Tarybos narių nuomone, logotipo sukūrimui lėšos turėtų būti skiriamos ne iš Fondo veikloms finansuoti skirtų lėšų.

Pirmininkė patikslino kvorumą. Kvorumas 9 balsai.

BALSAVIMAS: Dėl Visuomenės sveikatos stiprinimo fondo logotipo sukūrimo, ne iš Fondo veikloms finansuoti skirtų lėšų.

Visų svarstomų klausimų metu, skaičiuojant kvorumą jei yra visiškai naujų svarstymo metu paaiškėjusių aplinkybių ir sprendimo formuluočių kaitos – pareikštos nuomonės raštu neįskaitomos į kvorumą ir balsavimo rezultatus. Jos pagarsinamos.

„Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: Taryba pritaria logotipo poreikiui, tačiau ne iš Fondo veikloms finansuoti skirtų lėšų. Todėl siūlomai priemonei „Visuomenės sveikatos stiprinimo fondo logotipo sukūrimas, kartu sukuriant ir stiliaus ženklų naudojimo knygą, kuri reikalinga, kad logotipas būtų naudojamas tinkamai, neiškraipant jo. Taip pat jį reikia registruoti, kad jo negalėtų pasisavinti kiti Logotipo sukūrimui skelbiamas atskirtas konkursas. Nugalėtojas parengia logotipo stiliaus ženklų naudojimo knygą“ nepritarta.

SVARSTYTA: Alkoholio vartojimo prevencijos srityje siūloma priemonė „Tėvystės įgūdžių ugdymas (apimant ir teorines žinias, ir praktinius užsiėmimus, taikant grupinius užsiėmimus, individualias ekspertų konsultacijas tėvams bei konsultacijas telefonu, internetu ir pan.) tėvams, atsižvelgiant į skirtingas vaikų amžiaus grupes.“

Pareiškėjai-NVO.

Projektams turėtų būti siekiama:

- suteikti žinių apie skirtingo amžiaus vaikų raidos ypatumus ir poreikius, problemines vaikų ugdymo situacijas, jų įveikimo galimybes, pozityvius drausminimo būdus, vaikų ir tėvų teises, pareigas ir atsakomybę;
- tobulinti praktinius tėvų bendravimo su vaikais įgūdžius, skatinti rinktis ir taikyti veiksmingas bendravimo su vaikais strategijas;
- skatinti rodyti tinkamą pavyzdį savo vaikams, formuoti neigiamas nuostatas alkoholio vartojimo atžvilgiu šeimoje ir pan. „

Tarybos narė Violeta Murauskaitė SADM atstovė Taryboje, informavo susirinkusius, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje ši veikla patenka po ateinančio laikotarpio kompleksinių priemonių finansavimu (t. y. bus viena iš kompleksinių veiklų dalių – pozityvios tėvystės ugdymas). Visai kompleksinei priemonei yra numatytas finansavimas (bendra suma apie 25 milijonai eurų).

Laikydamosi pozicijos, kad ši priemonė labai svarbi, Inga Juozapavičienė išskėlė klausimą, ar tikslinga dubliuoti finansavimo veiklas, kurios jau yra finansuojamos iš kitų šaltinių.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Tėvystės įgūdžių ugdymas (apimant ir teorines žinias, ir praktinius užsiėmimus, taikant grupinius užsiėmimus, individualias ekspertų konsultacijas tėvams bei konsultacijas telefonu, internetu ir pan.) tėvams, atsižvelgiant į skirtingas vaikų amžiaus grupes.“

„Prieš“ – 9 balsai.

NUTARTA: Siekdama nedubliuoti finansavimo veiklų, kurios jau yra finansuojamos iš kitų šaltinių, Taryba šiai veiklai nepritarė.

SVARSTYTA: priemonė „Specialistų mokymai, kaip dirbti su priklausomų tėvų vaikais, numatant tokių specialistų palydėjimą, supervizijų organizavimą bei tokių specialistų tinklo plėtrą Lietuvoje Pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos“. Pareiškėjai-NVO.

Pirmininkė pacitavo Tarybos narės L. Kaveckienės raštu iki posėdžio pateiktą nuomonę: „...siūlau papildyti, nurodant konkrečių sričių specialistus, nes tai labai aktualu...“

Ingos Juozapavičienės manymu, jie nenurodomi, kadangi tai gali būti labai įvairių sektorių specialistai arba NVO specialistai dirbantys su vaikais ir todėl nesinorėtų jų apriboti nurodant konkrečias sritis.

Tarybos nariai pasiūlė kiek patikslinti priemonės pavadinimo formuluotę: „Specialistų mokymai, kaip dirbti su priklausomų tėvų vaikais, numatant tokių specialistų palydėjimą, supervizijų organizavimą, siekiant tokių specialistų tinklo plėtros Lietuvoje“. Korekciniai pataisymai.

Svarstant galimus pareiškėjus Inga Juozapavičienė pasiūlė galimų pareiškėjų formuluotę „Mokslo ir studijų institucijos“ papildyti ir rašyti taip, kaip yra parašyta Tvarkos apraše „Mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre“.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Specialistų mokymai, kaip dirbti su priklausomų tėvų vaikais, numatant tokių specialistų palydėjimą, supervizijų organizavimą, siekiant tokių specialistų tinklo plėtros Lietuvoje“.

„UŽ“ – 11 balsų.

NUTARTA: Priemonei pritarta.

BALSAVIMAS: Dėl galimų pareiškėjų:

„Galimi pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre, NVO“.

„UŽ“ - 9 balsai, „Prieš“ - 1 balsas.

NUTARTA: Galimiems pareiškėjams pritarta.

SVARSTYTA: siūloma priemonė „Veiksmingų psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijos programų, tiesiogiai skirtų vaikams, kurių tėvai priklausomi nuo alkoholio, įgyvendinimas, taikant patrauklius ir interaktyvius metodus bei siekiant kompleksinių tikslų (padėti vaikui bendrauti, pasidalinti savo patirtimi su kitais, sumažinti vaiko išgyvenamą chaosą šeimoje, vaiko prisiimtą atsakomybę ir kaltę dėl tėvų priklausomybės, padėti vaikui išreikšti jausmus, suteikti informacijos, kur galima kreiptis ir gauti pagalbą, suteikti žinių apie priklausomybę nuo alkoholio, jo poveikį ir vartojimo pasekmes)“. Galimi pareiškėjai NVO.

Inga Juozapavičienė pristatydama siūlomą veiklą atkreipė posėdžio dalyvių dėmesį, kad dažniausia vaikai, kurių tėvai priklausomi nuo alkoholio, neturi ir nežino kur ieškoti pagalbos, todėl lieka vieni su savo emocijomis. Užsienio šalyse yra nemažai gerų pavyzdžių, kaip yra dirbama su tokiais vaikais. Tinkamos „online“ paslaugos pasidalinant savo patirtimi, per komiksus vaikai galėtų išreikšti savo jausmus. Yra nemažai programų su kuriomis dirba specialistai, dirbdami su priklausomų tėvų vaikais.

Pasisakė Šarūnas Narbutas, Žydronė Žukauskaitė - Kasparienė, Violeta Murauskaitė. Kalbėjusių nuomone, priemonė yra aktuali ir tinkama.

M. Stričkos manymu, apibendrinus pristatomą priemonę tai būtų ir psichinės ir emocinės sveikatos gerinimas.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės (patikslinta priemonės formuluotė):

„Veiksmingų psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijos programų, projektų, tiesiogiai skirtų vaikams, kurių tėvai priklausomi nuo alkoholio, įgyvendinimas, taikant skirtingo amžiaus vaikų poreikius atitinkančius metodus ir būdus bei siekiant kompleksinių tikslų (padėti vaikui bendrauti, pasidalinti savo patirtimi su kitais, sumažinti vaiko išgyvenamą chaosą šeimoje, vaiko prisiimtą atsakomybę ir kaltę dėl tėvų priklausomybės, padėti vaikui išreikšti jausmus, suteikti informacijos, kur galima kreiptis ir gauti pagalbą, suteikti žinių apie priklausomybę nuo alkoholio, jo poveikį ir vartojimo pasekmes ir pan.)“. Tarybos pirmininkė patikslino kvorumą – 10 balsų.

„Už“ –10 balsų.

NUTARTA: Siūlomai priemonei pritarta.

BALSAVIMAS: Dėl galimų pareiškėjų NVO. Kvorumas 11 balsų.

„Už“ – 9 balsai, „Prieš“ - 2 balsai.

NUTARTA: Galimi pareiškėjai NVO.

SVARSTYTA: siūloma priemonė „Vaisiaus alkoholinio spektro sutrikimų (VASS) prevencija: diagnostikos ir vaikų vertinimo metodikų adaptavimas Lietuvai ir pristatymas medikams, psichologams, socialiniams darbuotojams“.

Pareiškėjai - mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

Tarybos narys Audrius Ščeponavičius pakomentavo, kad ši veikla skiriama specialistams, kurie metodikų pagalba būtų mokomi diagnozuoti vaisiaus alkoholinio spektro sutrikimus ir juos įvertinti. Taip pat tokių metodikų adaptavimui Lietuvoje.

Henrikos Varnienės nuomone, tai yra nuolatinė SAM veikla ir todėl ministerija turėtų surasti savų lėšų šiai veiklai finansuoti.

Giedrės Maksimaitytės manymu, tai turėtų būti ne prevencinis projektas, bet mokslinis tyrimas.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Vaisiaus alkoholinio spektro sutrikimų (VASS) prevencija: diagnostikos ir vaikų vertinimo metodikų adaptavimas Lietuvai ir pristatymas medikams, psichologams, socialiniams darbuotojams“.

„Už“ – 7 balsai, „Prieš“ - 1 balsas, „Susilaikė“ - 3.

NUTARTA: Priemonei pritarta.

BALSAVIMAS: Dėl galimų pareiškėjų: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

„Už“ - 7 balsai, „Prieš“ - 1 balsas, „Susilaikė“ - 3.

NUTARTA: Galimi pareiškėjai: : mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

SVARSTYTA: priemonė „Projektai, skirti VASS prevencijai tarp jaunimo (pvz. nemokamų nėštumo testų projektai)“. Pareiškėjai NVO.

Tarybos narių manymu, pateiktas pavyzdys yra netinkamas, nes susidaro įspūdis, kad bus tik perkami nemokami nėštumo testai.

Viceministrės G. Šakalytės ir I. Juozapavičienės matymu, tai turėtų būti vykdoma edukacinė veikla, skirta jaunimui, nevartoti alkoholio nėštumo metu.

Tarybos nariai pasiūlė patikslinti priemonės pavadinimą, kad jis atspindėtų priemonės esmę: „Projektai, skirti VASS prevencijai edukuojant jaunimą ir sudarant galimybes nemokamai dalinti nėštumo testus“.

Pirmininkė patikslino kvorumą 8 nariai (išėjo tarybos narė G. Maksimaitytė).

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Projektai, skirti VASS prevencijai edukuojant jaunimą ir sudarant galimybes nemokamai dalinti nėštumo testus“.

„Už“ - 8 balsai.

NUTARTA: Priemonei „Projektai, skirti VASS prevencijai edukuojant jaunimą ir sudarant galimybes nemokamai dalinti nėštumo testus“ pritarta.

BALSAVIMAS: Dėl galimų pareiškėjų: NVO.

„Už“ - 8.

NUTARTA: pareiškėjams NVO pritarta.

SVARSTYTA: siūloma priemonė „Trumpųjų intervencijų pavojingo ir žalingo alkoholio vartojimo prevencijos diegimas pirminėje sveikatos priežiūroje“. Pareiškėjai: Mokslo ir studijų institucijos, biudžetinės įstaigos, VšĮ.

Audrius Ščeponavičius pristatė priemonę. Ji būtų skirta taikant esamas metodikas apmokyti šeimos gydytojus nustatyti, ar pas gydytoją atėjęs pacientas jau yra priklausomas nuo alkoholio. O nustačius tokią priklausomybę, pacientas būtų nukreipiamas pas specialistus (priklausomybių, psichikos).

Tarybos narių A. Margelio, Ž. Žukauskaitės - Kasparienės, H. Varnienės manymu, šie apmokymai turėtų būti finansuojami SAM ir VLK lėšomis, bet ne Fondo.

Posėdžio pirmininkė perskaitė Tarybos narės L. Kaveckienės nuomonę, kuri posėdyje nedalyvauja, tačiau savo nuomonę pateikė raštu prieš posėdį. „...ši priemonė turėtų būti finansuojama PSDF biudžeto lėšomis ir būti privaloma šeimos gydytojo funkcija. Kaip priverstinė priemonė ji bus neefektyvi dėl keleto priežasčių – šeimos gydytojai nėra suinteresuoti papildomai dirbti. Priemonei nepritariu.“

Pirmininkė patikslino kvorumą 11 narių. Posėdžio pirmininkė pakvietė tarybos narius balsuoti.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Trumpųjų intervencijų pavojingo ir žalingo alkoholio vartojimo prevencijos diegimas pirminėje sveikatos priežiūroje“.

„Už“ – 4 balsai, „Prieš“ – 6 balsai, „Susilaiko“ – 1 balsas.

NUTARTA: Siūlomai priemonei „Trumpųjų intervencijų pavojingo ir žalingo alkoholio vartojimo prevencijos diegimas pirminėje sveikatos priežiūroje“ nepritari.

SVARSTYTA: Siūloma priemonė „Gerųjų užsienio šalių pavyzdžių – priklausomybių konsultantų modelio savivaldybėse – adaptavimas ir pritaikymas Lietuvai“. Galimi pareiškėjai -NVO.

Tarybos narys Audrius Ščeponavičius: „Būtų parengtas pilotas pagal užsienio šalių pavyzdžius, tai nebūtų finansuojama rutininė veikla, bet būtų modelio išbandymas. Kaip tai veikia?“

Inga Juozapavičienė pakomentavo, kad yra gerųjų užsienio šalių pavyzdžių. Jai žinomuose pavyzdžiuose tai nėra sveikatos priežiūros specialistai. Sveikatos sektorius nepadengia tiek kiek reikia pagalbos žmonėms šioje srityje. Tarybos pirmininkė atkreipė visų dėmesį, kad tai nėra priklausomybės ligų centrai. Tai būtų modelis „arčiau žmogaus“, kuomet atsirastų daugiau apmokytų specialistų, kurie gebėtų daryti darbą priklausomybių srityje. Posėdžio dalyvių manymu, siūloma priemonė yra reikalinga, tačiau reikėtų kitaip ją formuluoti.

Tarybos narių siūloma priemonės formuluotė „Priklausomybių konsultantų modelio, veikiančio užsienio šalyse, adaptavimas ir pritaikymas Lietuvos savivaldybėse“.

Pirmininkė patikslino kvorumą (8 nariai) ir pakvietė balsuoti.

BALSAVIMAS: Dėl priemonės „Priklausomybių konsultantų modelio, veikiančio užsienio šalyse, adaptavimas ir pritaikymas Lietuvos savivaldybėse“.

„Už“ – 8 balsai.

NUTARTA: siūlomai priemonei „Priklausomybių konsultantų modelio, veikiančio užsienio šalyse, adaptavimas ir pritaikymas Lietuvos savivaldybėse“ pritari.

BALSAVIMAS: dėl galimų pareiškėjų NVO.

„Už“ – 8 balsai.

NUTARTA: galimiems pareiškėjams NVO – pritari.

SVARSTYTA: Kadangi Tarybos narių H. Varnienės ir Ž. Žukauskaitės - Kasparienės pasiūlymai nebuvo įtraukti į ministerijos bei Tarybos narių siūlomų priemonių paketą, posėdžio pirmininkė pasiūlė Tarybai apsvarstyti ir šių narių teiktus siūlymus.

Ž. Žukauskaitė - Kasparienė atkreipė dėmesį, kad tarp siūlomų priemonių nėra nei vienos skirtos tiesiogiai vaikams. Todėl jos manymu, vaikų socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymas būtų tinkama priemonė. Ji informavo, kad yra parengtos programos pagal kurias NVO galėtų šią priemonę įgyvendinti.

I. Juozapavičienės manymu, emocinis ugdymas yra pamatas psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijai. Vaikas tampa atsparus, jis moka pasirinkti.

NUTARTA: sekančiam Tarybos posėdžiui Tarybos nariams pagalvoti ir pateikti šios priemonės formuluotę.

SVARSTYTA: Alkoholio vartojimo prevencijos prioriteto, moksliniams tyrimams siūloma priemonė: „Alkoholio vartojimo sąlygojamos žalos Lietuvoje skaičiavimo metodikos parengimas ir žalos įvertinimas 2015, 2016 m., apimantis – alkoholio vartojimo poveikio sveikatai vertinimą (alkoholio sąlygojamo sergamumo, ligotumo, mirtingumo vertinimas);

- alkoholio vartojimo sąlygojamo darbingumo sumažėjimo vertinimą;
- su alkoholiu vartojimu siejamų teisėtvarkos pažeidimų vertinimą;
- alkoholio vartojimo sąlygojamos ekonominės žalos vertinimą.“

Galimi pareiškėjai - mokslo ir studijų institucijos.

I. Juozapavičienė kalbėdama akcentavo, kad formuojant alkoholio kontrolės politiką, numatant priemones, labai svarbus alkoholio daromos žalos vertinimas. Periodiškai rengti tokius skaičiavimus yra būtina.

Posėdžio pirmininkė patikslino kvorumą (9 balsai). Kvorumas yra.

BALSAVIMAS: Dėl Mokslinių tyrimų priemonės „Alkoholio vartojimo sąlygojamos žalos Lietuvoje skaičiavimo metodikos parengimas ir žalos įvertinimas 2015, 2016 m., apimantis – alkoholio vartojimo poveikio sveikatai vertinimą (alkoholio sąlygojamo sergamumo, ligotumo, mirtingumo vertinimas);

- alkoholio vartojimo sąlygojamo darbingumo sumažėjimo vertinimą;
- su alkoholiu vartojimu siejamų teisėtvarkos pažeidimų vertinimą;
- alkoholio vartojimo sąlygojamos ekonominės žalos vertinimą.“

„Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: siūlomai priemonei „Alkoholio vartojimo sąlygojamos žalos Lietuvoje skaičiavimo metodikos parengimas ir žalos įvertinimas 2015, 2016 m., apimantis – alkoholio vartojimo poveikio sveikatai vertinimą (alkoholio sąlygojamo sergamumo, ligotumo, mirtingumo vertinimas);

- alkoholio vartojimo sąlygojamo darbingumo sumažėjimo vertinimą;
- su alkoholiu vartojimu siejamų teisėtvarkos pažeidimų vertinimą;
- alkoholio vartojimo sąlygojamos ekonominės žalos vertinimą“ pritarta.

BALSAVIMAS:

Galimi pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

„Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: Galimi pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

SVARSTYTA: Alkoholio vartojimo prevencijos prioriteto, moksliniams tyrimams siūloma priemonė: „Epidemiologinio vaisiaus alkoholinio spektro sutrikimų situacijos vertinimo atlikimas“. Galimi pareiškėjai - mokslo ir studijų institucijos.

M. Stričkos nuomone, reikėtų patikslinti (moksliškai įvardinti) priemonės pavadinimo formuluotę.

Taryba šiai veiklai iš esmės pritaria, tik prašo ministerijos atstovų sekančiam posėdžiui patikslinti formuluotę.

BALSAVIMAS: „Už“ priemonę „Epidemiologinio vaisiaus alkoholinio spektro sutrikimų situacijos vertinimo atlikimas – 9 balsai.

NUTARTA: siūlomai priemonei pritarta.

BALSAVIMAS:

Galimi pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

„Už“ – 9 balsai.

NUTARTA: Galimi pareiškėjai: mokslo ir studijų institucijos, įregistruotos Švietimo ir mokslo institucijų registre.

SVARSTYTA: Alkoholio vartojimo prevencijos prioriteto, socialinėms kampanijoms siūloma priemonė: Pateiktų alkoholio vartojimo prevencijos, socialinės reklamos klipų adaptavimas, pritaikymas ir transliavimas nacionalinėje/ėse televizijose. Dalis pateiktų klipų turi būti ir adaptuoti bei transliuojami, o dalis tik adaptuoti, kad SAM juos galėtų viešinti kitais kanalais, pvz. socialiniuose tinkluose Klipų pavyzdžiai:

<https://www.youtube.com/watch?v=p916yeFa2Xk&t=4s>

<https://www.youtube.com/watch?v=5JrtpCM4yMM>

<https://www.youtube.com/watch?v=XwdUXS94yNk>

<https://www.youtube.com/watch?v=SPBQII5c9fw>

<https://www.youtube.com/watch?v=KLS06gvuCS4>

Pareiškėjai-juridiniai asmenys.

Tarybos nario Š. Narbuto nuomone, pareiškėjai šiai priemonei galėtų būti NVO.

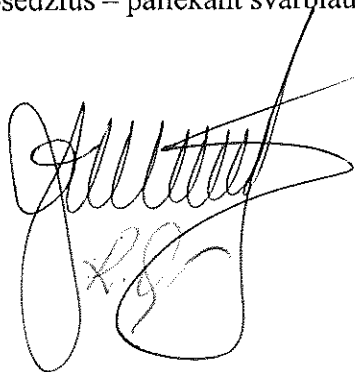
Posėdžio pirmininkė priminė, kad taryba jau ankstesnių posėdžių metu yra pasisakiusi už jau pagamintų reklamos klipų adaptavimą ir peržiūrėjusi keletą galimų pavyzdžių. Taryba buvo prašiusi ministerijos atstovų išsiaiškinti, koku juridiniu pagrindu tie klipai būtų naudojami. Taip pat kyla klausimas ar adaptuoti ir transliuoti siūlomi būtent šie video klipai.

Š. Narbutas pažymėjo, kad yra būtina gauti licencines sutartis ir NVO jas gauna nemokamai.

Tarybos pirmininkė pasiūlė sekančiam posėdžiui ministerijos atstovams išsiaiškinti, kiek mes norime adaptuoti ir transliuoti, kiek tik adaptuoti, taip pat koks teisinis siūlomas teisių įgijimo būdas ir koks pateiktų pavyzdžių statusas – ar jie privalomi ar kaip. Taryba nutarė sekantį Fondo tarybos posėdį kviesti kovo 13 d. ir atidėti likusių prioritetų svarstymą bei likusį darbotvarkės klausimą dėl finansinių sąmatų – perkelti į vėlesnius posėdžius – paliekant svarbiausią laiką prioritetų svarstymui.

Posėdžio pirmininkė

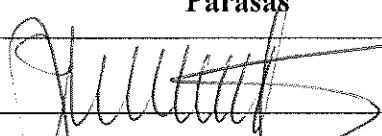
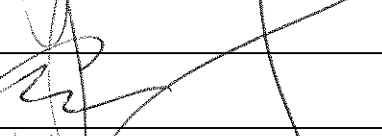
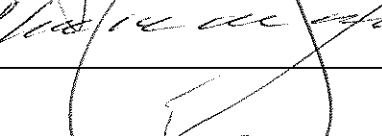
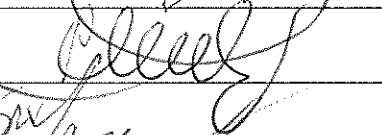
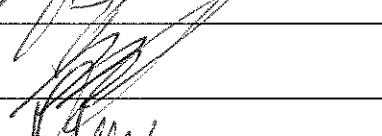

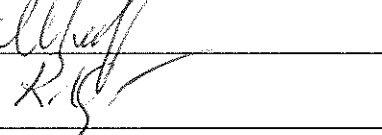
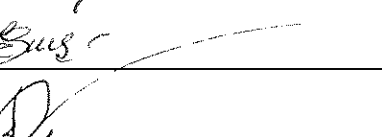
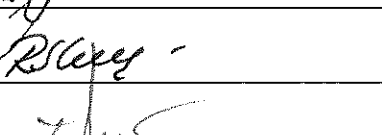
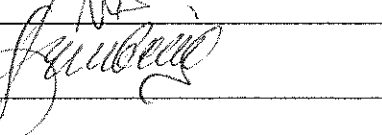
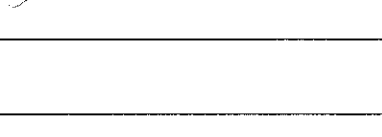




Posėdžio sekretorė



Inga Juozapavičienė

Rinalda Akelytė

Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2017 m. kovo 7 d. posėdžio dalyvių sąrašas

Vardas, pavardė	Parašas
1. Inga Juozapavičienė	
2. Justina Januševičienė	
3. Giedrė Maksimaitytė	
4. Artūras Margelis	
5. Laima Kaveckienė	
6. Violeta Murauskaitė	
7. Šarūnas Narbutas	
8. Audrius Ščeponavičius	
9. Henrika Varnienė	
10. Žydronė Žukauskaitė-Kasparienė	
11. Marius Strička	
12. Rinalda Akelytė	
13. Rita Sakaviciūtė	
14. Danguolė Niltėnaitė	
15. Rita Skėtarskienė	
16. Gintarė Samalutė	
17. Lina Prūsaitė - Jankaitė	