

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. rugsėjo 8 d. Nr. NP-11
Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. rugsėjo 8 d.
Posėdžio pirmininkas Šarūnas Narbutas
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Dalyvavo: posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės svarstymas ir tvirtinimas.
2. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos rašto „Antikorupcinio vertinimo išvados dėl Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo“ gauto 2017-08-07 svarstymas.
3. Dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos rašto.
4. Dėl 2018 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo finansavimo. Klausimą pristato Šarūnas Narbutas.
5. Gautų VŠĮ „Domus solis“ ir asociacijos „NVO vaikams konfederacija“ skundų svarstymas, sprendimo priėmimas, atsakymų parengimas.
6. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkursui gautų paraiškų vertinimas.
SVARSTYTA: Posėdžio pirmininkas informavo, kad Tarybos posėdyje dalyvauja du STT atstovai, kurie prieš posėdį pasirašė Konfidencialumo ir Nešališkumo deklaracijas. Posėdžio pirmininkas įvertinęs dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių konstatavo, kad kvorumas yra. Jis patvirtino posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė pereiti prie darbotvarkės klausimų.
SVARSTYTA: Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos raštas „Antikorupcinio vertinimo išvados dėl Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo“.
„Siekiant konstruktyvaus, skaidraus ir geranoriško bendradarbiavimo, kad jis netaptų tik raštu rašymu vienų kitiems, į šios dienos posėdį buvo pakviesti STT atstovus“ – taip posėdį pradėjo Tarybos pirmininkas Š. Narbutas. Kadangi Tarybos nariai su rašto turiniu yra susipažinę, pirmininkas pasiūlė nagrinėti kiekvieną punktą.

STT atstovas Edvinas Chorostinas atkreipė dėmesį į tai, kad teigiamai yra vertinama, kad į posėdį kviečiami atstovai privalo pasirašyti Konfidencialumo ir Nešališkumo deklaracijas. Pirmame Antikorupcinio vertinimo išvados punkte, taip pat VTEK rašte yra kalbama apie tai, kad ne visi Tarybos nariai yra pateikę privačių interesų deklaracijas. Žinoma, tai daugiau yra VTEK kompetencija, STT pateikė gal labiau pastebėjimus nei pastabas.

Š. Narbutas pakomentavo, kad šiame rašte minimi trys Tarybos nariai, tai Tarybos pirmininkas Š. Narbutas – NVO atstovas, H. Varnienė irgi NVO atstovė bei M. Strička – biudžetinės įstaigos atstovas. M. Strička tą pačią dieną užpildė deklaraciją, H. Varnienė taip pat pateikė deklaraciją. Š. Narbutas informavo, kad jis VTEK parašė raštą, kad nėra Valstybės tarnautojas, kad vykdo individualią veiklą ir kad pagal VTEK reikalavimus netgi nėra galimybės tokią formą užpildyti. Š. Narbutas atkreipė posėdžio dalyvių dėmesį į tai, kad Valstybinis visuomenės sveikatos stiprinimo fondas nėra juridinis asmuo ir nėra registruotas.

Tarybos narė G. Balian pasakojo, kad ji būdama Valstybės tarnautoja yra pateikusi deklaraciją, tačiau gavus VTEK raštą ji pabandė išsiaiškinti dėl galimo deklaracijos papildymo. Kadangi visos pateikiamos užpildyti deklaracijos formos prašo nurodyti ryšį su juridiniu asmeniu o

Fondas nėra juridinis asmuo, tarybos narė pasiskambino į VTEK kur jai buvo pasiūlyta atsiversti laisvos formos langą ir įrašyti tai, ką ji pati mano reikalinga.

Tarybos narys M. Strička informavo, kad taip pat kreipėsi į VTEK dėl deklaracijos pateikimo ir jam buvo paaiškinta, kad kadangi jis į Fondo tarybą yra paskirtas ministro įsakymu, tikrai neturi nieko deklaruoti. Nes neprivaloma deklaruoti savo dalyvavimo įvairiose darbo grupėse bei komisijose į kurias asmuo yra paskiriamas ministro įsakymu. Jis atkreipė dėmesį į tai, kad du žmonės, (M. Strička ir G. Belian) abu esantys Valstybės tarnautojai, kurie kreipėsi į tą pačią instituciją tuo pačiu klausimu, gauna skirtingus atsakymus.

Tarybos narės G. Balian nuomone, jeigu yra keliami kažkokie reikalavimai, tai turėtų būti sudarytos sąlygos tuos reikalavimus įvykdyti.

STT atstovai pritarė tam, kad Viešųjų ir privačių interesų įstatymas nėra tobulas. Taip pat jų manymu deklaravimo sistema turėtų būti tobulinama. Tai, kad Fondas nėra juridinis asmuo taip pat yra įstatymiškai nereguluota. Jie pažadėjo į šiuos klausimus atkreipti dėmesį.

Š. Narbutas apibendrinamas susidariusią padėtį pabrėžė, kad pradėtas tyrimas negražiai nuskambėjo viešoje erdvėje. Buvo galima susidaryti nuomonę, kad Fondas veikia neskaidriai, nors iš tikrųjų, kai kuriems Tarybos nariams, net nėra numatyta galimybė pateikti minėtas deklaracijas. Jo nuomone VTEK pradėtas procesas yra „skylėtas“. Taip pat Fondo tarybos pirmininkas atkreipė dėmesį į tai, kad Tarybos nariai, turintys privačių interesų, svarstant tam tikrus klausimus, turi galimybę nusišalinti nuo tų klausimų svarstymo (pvz. paraiškų vertinimo metu). Ir taip yra daroma Fondo tarybos posėdžių metu.

Svarstant antrą Antikorupcinio vertinimo išvados pastabą, Tarybos pirmininkas paaiškino, paraiškų vertinimo tvarką. Paraiškoms vertinti viešųjų pirkimų būdu yra perkamos ekspertų paslaugos. Ekspertai turi atitikti Tvarkos apraše ekspertams numatytus reikalavimus. Ekspertai, įvertinę paraišką, Tarybai teikia patarimo pobūdžio išvadas bei pastabas. Taryba, atsižvelgdama į šias išvadas, Tarybos posėdžio metu vertina kiekvieną paraišką. Sprendimas dėl paraiškos finansavimo priimamas bendru Tarybos narių sprendimu balsuojant.

Tarybos nariai sutinka, kad paraiškų vertinimo tvarką būtina aiškiau išdėstyti Tvarkos apraše. Rengiantis kitų metų konkursui tai bus padaryta.

Dėl trečioje Antikorupcinio vertinimo išvadoje pateikiamų pastabų pasisakė Fondo administratoriaus atstovai. Posėdžio dalyviams buvo paaiškinta, kad gautą pareiškėjo prašymą dėl galimybės persikirstyti paraiškos biudžeto lėšas tarp eilučių, nekeičiant bendros skirtų Fondo lėšų sumos, pirmiausia svarsto Fondo administravimo darbo grupė. Jeigu yra būtinumas šis klausimas būna įtraukiamas į Fondo tarybos posėdžio darbotvarkę. Priėmus sprendimą leisti keisti sutartį yra parengiamas sutarties keitimo projektas, kurį pagal įgaliojimus pasirašo ministerijos kancleris.

Posėdžio dalyviai sutiko, kad šis Tvarkos aprašo punktas išdėstytas neaiškiai, todėl būtina keisti šio punkto formuluotę.

Atsakydamas į ketvirto išvados punkto pastabą Tarybos pirmininkas Š. Narbutas paaiškino, kad šiuo metu Taryba savo sudėtyje neturi Nacionalinės sveikatos tarybos deleguoto nario, nes anksčiau deleguoto nario kadencijos laikas yra pasibaigęs o naujai sudaryta Nacionalinės sveikatos taryba dar nėra delegavusi savo atstovo. Taryba tikisi, kad tai bus atlikta artimiausiu metu.

Dėl penktoje Antikorupcinio vertinimo išvadoje pateikiamų pastabų pasisakė Fondo administratoriaus atstovai. Jie paaiškino, kad projekto įgyvendinimo sutartyje yra numatytas įsipareigojimas pareiškėjui pristatyti projektą ar atskiras jo veiklas visuomenei (žiniasklaidoje, leidiniuose, susitikimuose su visuomene, kitomis organizacijomis ir pan.), nurodant Fondą kaip projektą finansuojančią instituciją. Fondo administratorius nuolat kontroliuoja šį įsipareigojimą.

Komentuodami šeštą Antikorupcinio vertinimo išvadą STT atstovai pažymėjo, kad tai techninio pobūdžio pastaba liečianti Fondo internetinio puslapio struktūrą. Peržvelgus šį puslapį, ~~rekomenduojama pakeisti reikiama informacija arba įdėti patalpinta medžiaga, nes įvairūs parašai~~ aprašai ir pan. sudėti į vieną skiltį. Todėl rekomenduojama šiame puslapyje talpinamą medžiagą

susisteminti. Puslapį padalinti į kelias skiltis, atskiras kategorijas, kad būtų patogų susirasti reikiama dokumentą ar informaciją.

Taryba pritarė šiam siūlymui.

NUTARTA: Iki spalio 7 d. pateikti Fondo tarybos atsakymą į STT raštą „Antikorupcinio vertinimo išvados dėl Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo“.

SVARSTYTA: Dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos rašto.

Tarybos pirmininkas informavo Tarybą, kad gavęs šį raštą jis kreipėsi į VTEK prašydamas paaiškinti, kokių pagrindų iš jo yra prašoma deklaruoti interesus. Š. Narbutas atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad jis yra deklaravęs savo viešus interesus, nes tuo metu dirbo Prezidentės patarėju. Šiuo metu jis šių pareigų neužima, tačiau jo pateikta deklaracija yra sistemoje.

Tarybos pirmininkas užtikrino, kad Fondas veikia laikydamasis teisinių nuostatų, skaidriai ir yra atviras bendradarbiavimui su visomis institucijomis. Taip pat išreiškė viltį, kad šis klausimas artimiausiu metu bus išspręstas.

SVARSTYTA: Dėl 2018 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo finansavimo.

Tarybos pirmininkas informavo Tarybą, kad praėjusią savaitę Vyriausybėje buvo svarstomas Fondo finansavimo didinimo klausimas. Ministrų kabinetas pritarė Sveikatos apsaugos ministerijos (SAM) siūlymui didinti Visuomenės sveikatos stiprinimo fondo finansavimą, todėl nuo kitų metų šis fondas didėja dvigubai – nuo 1,34 mln. eurų iki 2,68 mln. eurų. Taip pat jis atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad Sveikatos apsaugos ministro manymu dvigubai didėjant šiam fondui, tikslinga būtų plėsti ir projektų tematikos spektrą. Pavyzdžiui, prioritetinės kryptys galėtų būti aptariamoms ir tvirtinamos Vyriausybėje, kas leistų plačiau žvelgti į visas su visuomenės sveikata susijusias sritis. Būtų galima įtraukti dar vieną prioritetinę sritį – fizinio aktyvumo ir sveikos gyvensenos skatinimą, kas yra labai svarbu ir populiari visuomenėje.

SVARSTYTA: Gautų VŠĮ „Domus solis“ ir asociacijos „NVO vaikams konfederacija“ skundų svarstymas, sprendimo priėmimas, atsakymų parengimas.

Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo taryba, išnagrinėjusi VŠĮ „Domus solis“ 2017 m. liepos 4 d. atsiųstą raštą ir pakartotinai peržiūrėjusi paraišką nusprendė, kad Taryba neturi pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. sprendimo.

VŠĮ „Domus solis“ rašte pateikti teiginiai nėra pakankamai pagrįsti, kadangi išanalizavus paraiškos veiklų aprašymą, paraiškos biudžetą, išlaidų pagrindimą, komunikacijos planą, nėra galimybės nustatyti, kokia suma skirta projekto viešinimui, ar skiriamos projekto viešinimui lėšos sudaro ne mažiau kaip 5 procentus nuo projekto biudžeto sumos, kaip tai numato Tvarkos aprašo 91 punktas. Pažymėtina, kad Tvarkos aprašo 38 p. nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikomi visiems paraiškų teikėjams. Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba jau yra priėmusi sprendimą VŠĮ „Domus solis“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimų ir apie nustatytus trūkumus VŠĮ „Domus solis“ informavo 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr. (10.2.5.1-4) 10-4991.

Taryba vienbalsiai pritarė šiam sprendimui.

Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo taryba, išnagrinėjusi asociacijos „NVO vaikams konfederacija“ 2017 m. liepos 11 d. atsiųstą raštą ir pakartotinai peržiūrėjusi paraišką nusprendė, kad Taryba neturi pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. sprendimo.

Dar kartą išanalizavus paraiškos veiklų aprašymą, paraiškos biudžetą, išlaidų pagrindimą, Tarybos nuomone, kad asociacijos „NVO vaikams konfederacija“ rašte pateikti teiginiai nėra pakankamai pagrįsti, kadangi projekto biudžeto lentelėje nurodyta, kad viešinimui bus skiriama 300 eurų, kas sudaro mažiau kaip 5 procentus nuo projekto biudžeto sumos (Tvarkos aprašo 91 punktas). Taip pat vadovaujantis Tvarkos aprašo 25 punktu, numatytos projekto administravimo išlaidos viršija 10 proc. ~~... numatytą 10-41 punktą, projekto įgyvendinimui Fondo lėšų sumos. Tvarkos aprašo numatoma~~ galimybės vadovautis bendromis apvalinimo taisyklėmis. Taryba pažymėjo, kad Tvarkos aprašo 38

p. nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikomi visiems paraiškų teikėjams. Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba priėmė sprendimą asociacijos „NVO vaikams konfederacija“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimų ir apie nustatytus trūkumus asociaciją „NVO vaikams konfederacija“ informavo 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr. (10.2.5.1-4) 10-4978.

Taryba vienbalsiai pritarė šiam sprendimui.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymus asociacijai „NVO vaikams konfederacija“ ir VšĮ „Domus solis“.

SVARSTYTA: Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkursui gautų paraiškų vertinimas.

Fondo pirmininkas atkreipė narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su labai individualiom paraiškom (sąrašai su konkrečiais subjektais), Fondo pirmininkas priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

Fondo Tarybos pirmininkas informavo posėdžio dalyvius, kad jau yra visų paraiškų ekspertinio vertinimo rezultatai ir pasiūlė Tarybai pradėti paraiškų vertinimą.

Pirmininkas priminė, kad vadovaujantis Tvarkos aprašo 50 punktu, „Projektas, įvertintas mažiau negu 60 balų, yra nefinansuojamas.“ Jis kreipėsi į Tarybos narius su siūlymu pritarti paraiškų įvertintų mažiau nei 60 balų sąrašui.

Taryba vienbalsiai pritarė paraiškų surinkusių mažiau nei 60 balų sąrašui. (7 balsai).

Fondo tarybos narys M. Strička vengdamas interesų konflikto nusišalino nuo „Mokslinių tyrimų“ paraiškų vertinimo ir „Bendruomenių gebėjimų stiprinimo savižudybių prevencijos srityje“ prevencinių projektų paraiškų vertinimo.

Tarybos pirmininkas, siekdamas išvengti privačių ir viešų interesų konflikto, prieš svarstant kiekvieną paraišką kreipėsi į Tarybos narius dėl privačių interesų svarstomos paraiškos atveju.

Posėdžio metu Taryba, remdamasi paraiškų ekspertinio vertinimo išvadomis bei rekomendacijomis, nagrinėjo „Socialinės informacinės kampanijos Alkoholio vartojimo prevencijos srityje“ projektų paraiškas, „Mokslinių tyrimų“ ir „Bendruomenių gebėjimų stiprinimo savižudybių prevencijos srityje“ projektines paraiškas.

Tarybai, vertinant paraiškas, kilo klausimų kai kurių paraiškų rengėjams bei ekspertams. NUTARTA: Todėl Taryba nusprendė į sekantį Tarybos posėdį pasikviesti šių paraiškų rengėjus bei ekspertus vertinusius paraiškas „Bendruomenių gebėjimų stiprinimo savižudybių prevencijos srityje“.

Sekantį Fondo tarybos posėdį nutarta šaukti 2017 m. rugsėjo 20 d.

Taryba įpareigojo Fondo administratorių išsiųsti kvietimus į Tarybos posėdį paraiškų rengėjams bei ekspertams.

Posėdžio pirmininkas



Šarūnas Narbutas

Posėdžio sekretorė



Rinalda Akelytė