

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. liepos 11 d. Nr. NP-10
Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. liepos 5 d.
Posėdžio pirmininkas Šarūnas Narbutas
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Dalyvavo: posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės svarstymas ir tvirtinimas.
2. Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos rašto „Dėl konkurso sąlygų įvertinimo“ gauto 2017.06.23 d. aptarimas. Sprendimo dėl konkurso socialinės informacinės kampanijos projektams stabdymo/nutraukimo priėmimas.
3. Ekspertų paslaugų įsigijimo socialinės informacinės kampanijos projektams vertinti, konkurso sąlygų derinimas.
4. Gautų konkurso pareiškėjų skundų nagrinėjimas, atsakymų parengimas. Pristato Fondo administratorius.

Posėdžio pirmininkas įvertinęs dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių konstatavo, kad kvorumas yra. Taryba patvirtino posėdžio darbotvarkę.

SVARSTYTA:

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos rašto „Dėl konkurso sąlygų įvertinimo“ gauto 2017-06-23 d. aptarimas. Sprendimo dėl konkurso socialinės informacinės kampanijos projektams stabdymo/nutraukimo priėmimas.

Tarybos pirmininkas priminė, kad Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2017-05-15 d. posėdžio protokoliniu sprendimu buvo nutarta: „3. Dėl konkurso stabdymo/nutraukimo spręsti gavus atsakingų institucijų nuomonę bei įvertinus visas objektyvias aplinkybes dėl Tarybos išsikeltų tikslų pasiekimo.“

Pasisakė: Š. Narbutas, J. Januševičienė, A. Ščeponavičius.

Susipažinę su gautu Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos raštu „Dėl konkurso sąlygų įvertinimo“, Tarybos nariai atkreipė dėmesį, kad Konkurencijos tarybos rašto 12 p. konstatuojama, kad įvertinus šiuo metu turimą informaciją, „...nėra pateikiama pakankamų duomenų, kurių pagrindu šiuo metu būtų galima įtarti galimą Konkurencijos įstatymo 4 str. pažeidimą.“

Š. Narbuto manymu, vertinant tai, kad Konkurencijos tarybos rašte „Dėl konkurso sąlygų įvertinimo“ konkurencijos įstatymo pažeidimų nenustatyta, nėra pagrindo stabdyti konkurso.

Tarybos nariai vienbalsiai pritarė šiai nuomonei („Už“ – 7 balsai).

SVARSTYTA:

Ekspertų paslaugų įsigijimo socialinės informacinės kampanijos projektams vertinti, konkurso sąlygų derinimas.

Tarybos pirmininkas priminė, kad ekspertų, projektų vertinimui, viešojo pirkimo paraiška buvo išskaidyta į dvi dalis. Vienas pirkimas (prevencinių projektų ir mokslinių tyrimų paraiškoms vertinti) jau įvyko, Taryba jam pritarė praėjusio posėdžio metu. Atskiru pirkimu, papildžius teikėjo kvalifikacijos reikalavimus, bus perkamos ekspertų paslaugos Socialinės informacinės kampanijos paraiškoms vertinti. Vienas iš reikalavimų Tvarkos apraše yra ne mažesnė nei 3 metų darbo patirtis Fondo remiamų prioritetų srityje. Kadangi alkoholio prevencijos srityje Fondas remia Socialinės informacinės kampanijas, logiška iš ekspertų reikalauti 3 metų darbo patirties viešųjų ryšių srityje bei per paskutinius tris metus dalyvauti įgyvendinant ne mažiau kaip 3 informacinius socialinius projektus.

Tarybos nariai prieš posėdį turėjo galimybę susipažinti su parengtomis konkurso sąlygomis.

Kadangi tokių paraiškų yra tik 5, Š. Narbuto manymu būtų logiška šių sąlygų 1 priedo Techninė specifikacija 12 p. nurodomą paraiškų ekspertinio vertinimo laiką sutrumpinti. T. y. penkias gautas paraiškas įvertinti ne per vieną mėnesį, kaip numatyta konkurso sąlygų projekte, bet per dvi savaites.

Tarybos nariai vienbalsiai pritarė šiam siūlymui („Už“ – 7 balsai).

Kadangi Taryba kitų pastabų Ekspertų paslaugų įsigijimo socialinės informacinės kampanijos projektams vertinti, konkurso sąlygų projektui neturėjo, joms buvo vienbalsiai pritarta („Už“ – 7 balsai).

SVARSTYTA:

Gautų konkurso pareiškėjų skundų nagrinėjimas, atsakymų parengimas.

Fondo administratorius pristatė Tarybai 2017 m. birželio 27 d. gautą Labdaros ir paramos fondo „Dinozaurus“ raštą „Dėl paraiškos „Tobulėju, nes man svarbus kiekvienas žmogus“. Taip pat 2017 m. liepos 4 d. el. paštu gautą Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos raštą „Dėl Labdaros ir paramos fondo prašymo“.

Taryba išnagrinėjusi gautą raštą Nr. D003 ir pakartotinai peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo.

Tarybos nariai atkreipė dėmesį, kad Tvarkos aprašo 38 punkte nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams. Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba jau yra priėmusi sprendimą Labdaros ir paramos fondo „Dinozaurus“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimams ir apie nustatytus trūkumus informavo pareiškėją 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr.10-4986.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą Labdaros ir paramos fondui „Dinozaurus“ bei Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijai.

Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo taryba, išnagrinėjo VŠĮ „Blaivybės akademija“ 2017 m. birželio 19 d. gautą raštą Nr. 20170616-1 ir peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo.

VŠĮ „Blaivybės akademija“ paraiška neatitinka Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo (toliau – tvarkos aprašas), patvirtinto Fondo tarybos 2016 m. gegužės 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-9 (Fondo tarybos 2017 m. balandžio 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-7 redakcija) 91 punkto reikalavimų (paraiškoje nurodyta lėšų suma viešinimo veikloms mažesnė nei 5 proc.). Rašte minimas tvarkos aprašo 19 punktas reglamentuoja atvejus, kai pareiškėjams leidžiama ištaisyti aritmetines, rašybos ir gramatines klaidas, tačiau šiame punkte nėra

numatyta galimybė, kaip kad prašo pareiškėjas, taisyti pačią paraišką, perplanuoti, koreguoti joje nurodytas veiklas ir tam skirtas lėšas. Tvarkos aprašo 38 punkte nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Taryba akcentavo, kad Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams.

Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba jau yra priėmusi sprendimą VŠĮ „Blaivybės akademija“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimams ir apie tai pareiškėjas informuotas 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr.10-4987

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą VŠĮ „Blaivybės akademija“.

Taryba išnagrinėjo VŠĮ „Anasis“ 2017 m. birželio 26 d. gautą raštą Nr. 20170616-1 ir peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo.

VŠĮ „Anasis“ paraiška neatitinka Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo (toliau – tvarkos aprašas), patvirtinto Fondo tarybos 2016 m. gegužės 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-9 (Fondo tarybos 2017 m. balandžio 12 d. posėdžio protokolo Nr. NP-7 redakcija), 66 punkto (paraiškoje nurodytas indėlis mažesnis nei 5 proc.), 91 punkto reikalavimų (paraiškoje nurodyta lėšų suma viešinimo veikloms mažesnė nei 5 proc.).

VŠĮ „Anasis“ rašte minimas tvarkos aprašo 19 punktas reglamentuoja atvejus, kai pareiškėjams leidžiama ištaisyti aritmetines, rašybos ir gramatines klaidas, tačiau šiame punkte nėra numatyta galimybė, kaip kad prašo pareiškėjas, taisyti pačią paraišką, perplanuoti, koreguoti joje nurodytas veiklas ir tam skirtas lėšas. Taryba pažymėjo, kad Tvarkos aprašo 38 punkte nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams.

Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba priėmė sprendimą VŠĮ „Anasis“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimams ir apie tai informavo pareiškėją 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr.10-4986.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą VŠĮ „Anasis“.

Taryba susipažino su 2017 m. birželio 12 d. gautu VŠĮ „Želmenys“ raštu. Posėdžio dalyviai pažymėjo, kad kiekvienais metais Tvarkos aprašas yra tobulinamas ir atnaujinamas, kad pareiškėjams jis būtų kuo aiškesnis. Taryba įpareigojo fondo administratorių parengti atsakymą VŠĮ „Želmenys“ ir padėkoti organizacijai VŠĮ „Želmenys“ už išsakytą nuomonę bei pastabas.

Taryba išnagrinėjo Jaunųjų psichiatrų asociacijos 2017 m. birželio 20 d. gautą raštą Nr. 9-13405 ir peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo bei akcentavo, kad Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams.

Taryba nagrinėdama pareiškėjo rašte pateiktą informaciją pažymi, kad paraiškoje nedetalizavus kaip, koku būdu numatomas projekto viešinimas ir nenurodžius lėšų viešinimui sumos, nėra galimybės nustatyti, ar skirtos lėšos sudaro ne mažiau kaip 5 procentus nuo projekto biudžeto sumos, kaip tai numato tvarkos aprašo 91 punktas.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą.

Taryba išnagrinėjo asociacijos „Kalnuotės bendruomenė“ 2017 m. birželio 16 d. gautą raštą Nr. (3.3.)V4-7 „Dėl pateiktos paraiškos Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis

gauti“ ir pakartotinai peržiūrėjusi pateiktą paraišką bei atsižvelgusi į tai, kad pareiškėjas pateikia LNK televizijos pasiūlymus viešinti projekto veiklas (LNK „Socialinio reklaminio klipo transliacijos paslaugų pirkimo“ pasiūlymai) kaip tai numato Tvarkos aprašo 91 p., nusprendė šiuos pasiūlymus laikyti atitinkančiais Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo 91 punkto nuostatą ir projekto paraišką vertinti kaip atitinkančią administracinės atitikties reikalavimus ir perduoti ją toliau vertinti.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą asociacijai „Kalnuotės bendruomenė“.

Taryba išnagrinėjo Veriškių kaimo bendruomenės 2017 m. birželio 19 d. gautą raštą Nr. 2017/06/1 ir peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo. Tvarkos aprašo 38 punkte nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Taryba akcentavo, kad Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą.

Taryba išnagrinėjo VšĮ „Nacionalinis mokymų centras“ 2017 m. birželio 16 d. gautą raštą Nr. SD/NMC-48 ir peržiūrėjusi pateiktą paraišką konstatavo, kad Taryba neturi teisinio pagrindo keisti 2017 m. birželio 6 d. posėdžio protokolo sprendimo bei akcentavo, kad Tvarkos aprašo reikalavimai yra aiškiai apibrėžti ir taikytini visiems paraiškų teikėjams. Posėdžio dalyviai pažymėjo, kad Tvarkos aprašo 38 punkte nurodyta, kad, jeigu paraiška neatitinka bent vieno administracinės atitikties vertinimo kriterijaus, Fondo tarybos sprendimu ji atmetama ir toliau vertinti neteikiama. Įvertinusi pateiktos paraiškos trūkumus, Fondo taryba jau yra priėmusi sprendimą VšĮ „Nacionalinis mokymų centras“ paraišką laikyti neatitinkančia administracinės atitikties reikalavimams ir apie nustatytus trūkumus informavo pareiškėją 2017 m. birželio 12 d. raštu Nr.10-4969.

Taryba įpareigojo fondo administratorių, remiantis šio Tarybos posėdžio protokoliniu sprendimu, parengti atsakymą.

SVARSTYTA:

Tarybos narė G. Belian kreipėsi į Tarybą su prašymu į posėdžio darbotvarkę įtraukti papildomą klausimą dėl Fondo logotipo sukūrimo.

Taryba vienbalsiai pritarė šiam darbotvarkės papildymui dar vienu klausimu.

Peržiūrint gautas paraiškas daugelis pareiškėjų numato įvairių logotipų sukūrimą. Tam, kad neatsirastų daugybė skirtingų logotipų siejamų su Fondo veikla, Tarybos narės G. Belian manymu yra būtina išspręsti Fondo logotipo sukūrimo klausimą. Tarybos pirmininkas priminė, kad jau ne viename posėdyje šis klausimas buvo nagrinėjamas, bet sprendimas nebuvo priimtas. Problema ta, kad neaišku iš kokių lėšų turėtų būti apmokama logotipo gamyba.

G. Belian manymu, logotipo gamyba galėtų būti traktuojama, kaip Fondo remiamos prioritetinės srities dalis, o jo gamybai galėtų būti skelbiamas konkursas. Ir tuomet pareiškėjai privalėtų naudoti vieną, kokybiškai sukurtą Fondo logotipą.

Tarybos nariai palaikė šį siūlymą.

Fondo pirmininkas priminė Tarybai, kad dar yra nepaskirstyta lėšų dalis, kuri buvo skirta Alkoholio vartojimo prevencijos prioritetui, socialinės kampanijos siūlomai priemonei: Pateiktų alkoholio vartojimo prevencijos, socialinės reklamos klipų adaptavimas, pritaikymas ir transliavimas nacionalinėje/ėse televizijose. Kadangi iki šiol nėra oficialaus atsakymo iš vaizdo klipo autorių dėl teisinio klipo naudojimo, Taryba negali nuspręsti likusių lėšų paskirstymo klausimo. Tarybos pirmininkas kreipėsi į Fondo administratorių su prašymu informuoti vaizdo klipo autorius, kad

Taryba iki rugpjūčio 1 d. dar laukia teisinių dokumentų leidžiančių naudoti vaizdo klipą. Jeigu iki nustatyto termino tokie dokumentai nebūtų pateikti Taryba yra priėmusi sprendimą likusias lėšas perskirstyti kitų veiklų projektams tame tarpe daliai turimų lėšų būtų galima skelbti konkursą logotipo sukūrimui.

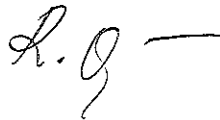
Taryba vienbalsiai pritarė šiam siūlymui.

Posėdžio pirmininkas



Šarūnas Narbutas

Posėdžio sekretorė



Rinalda Akelytė

