



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJĄ

2019 m. gruodžio 13 d. Nr. 4D-2019/1-1340
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos (toliau vadinama ir – Ministerija) pareigūnų galimai netinkamų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjo 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136.

2. Pareiškėjas skunde, be kitų aplinkybių, nurodo:

2.1. „[...] Manau, kad turiu [...] teisę gauti atsakymą į kreipimąsi vadovaujantis teisės aktuose numatytais terminais“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „[...] Į 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136 Ministerija atsako 2019-10-21 raštu Nr. (1.1.36-411)4-2726. Akivaizdu, kad Ministerija vilkina ir net neapgailestauja dėl tokių neatsakingų veiksmų. Ministerija nepagrindžia ir nepaaiškina priežasties, kodėl vilkina ir neatsako į kreipimąsi vadovaujantis teisės aktuose numatyta tvarka. [...]“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo išsiaiškinti dėl skunde nurodytų aplinkybių.

4. Su skundu pateikta Ministerijos 2019-10-21 rašto Nr. (1.1.36-411)4-2726, be kita ko, adresuoto Pareiškėjui, kopija (nurodoma, jog atsakoma į Pareiškėjo 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136).

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

5. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 ir 20 straipsniais, Seimo kontrolierius kreipėsi į Ministeriją.

6. Iš Ministerijos pateiktų dokumentų (paaiškinimų) nustatyta:

6.1. „[...] Ministerija Pareiškėjo paklausimą dėl galiojančios leidimo ekshumuoti žmogaus palaikus išdavimo tvarkos (toliau - Kreipimasis arba Paklausimas) gavo 2019 m. rugsėjo 12 d. oficialiu Ministerijos elektroninio pašto adresu ministerija@sam.lt. Paklausimas pagal kompetenciją pavestas nagrinėti Visuomenės sveikatos departamento Sveikatos saugos skyriaus patarėjai [...]“

6.2. „Pareiškėjo Paklausimas ir pridėti dokumentai buvo nagrinėjami iš esmės. Pateikti dokumentai buvo vertinami vadovaujantis Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymu bei Leidimo ekshumuoti žmogaus palaikus išdavinio taisyklėmis (toliau - Taisyklės), patvirtintomis

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. V-662 „Dėl Leidimo ekshumuoti žmogaus palaikus išdavimo taisyklių patvirtinimo“.

6.3. „Siekiant išsamiai išnagrinėti Paklausime išdėstytus klausimus/prašymus, buvo konsultuojamasi telefonu su Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau - Nacionalinis visuomenės sveikatos centras). Ministerijos 2019 m. spalio 4 d. raštu Nr. (1.1.36.411)4-2597 „Dėl X kreipimosi“ paprašyta Nacionalinio visuomenės sveikatos centro nurodyti, ar atsižvelgiant į Taisyklių 7.4 papunktį, būtų galimybė išduoti leidimą nesant kapo numerio. Ministerijos kreipimasis išsiųstas Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui elektroniniu paštu info@nvsc.lt.“

6.4. „Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, jų teigimu, iškilus techninėms kliūtims, Ministerijos 2019 m. spalio 4 d. siųsto rašto Nr. (1.1.36.411)4-2597 negavo. Ši aplinkybė paaiškėjo tik Ministerijos valstybės tarnautojui, kuriam pavesta nagrinėti Kreipimąsi, aktyviai kreipiantis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą. Paklausimas pakartotinai Nacionaliniam visuomenės centrui buvo išsiųstas 2019 m. spalio 10 d. (e-siunta). Po pakartotinio rašto persiuntimo Nacionalinis visuomenės sveikatos centras atsakymą Ministerijai pateikė tik 2019 m. spalio 17 d. raštu Nr. (11 14.1.2 E)2-49882 „Dėl kreipimosi“. Raštas Ministerijoje gautas ir užregistruotas 2019 m. spalio 21 d., atsakingam tarnautojui nukreiptas 2019 m. spalio 21 d.“

6.5. „Pareiškėjas apie Kreipimosi nagrinėjimo termino pratęsimą nebuvo informuotas.“

6.6. „Ministerija nesutinka su teiginiais dėl vilkinimo ir neatsakingų veiksmų. Ministerija, priešingai, nevilkino atsakymo į Kreipimąsi rengimo bei ėmėsi visų priemonių maksimaliai išsamiai išnagrinėti Pareiškėjo Paklausime išdėstytą prašymą. Ministerijos valstybės tarnautojas, kuriam pavesta nagrinėti Kreipimąsi, 2019 m. spalio 17 d. el. paštu gavęs Nacionalinio visuomenės sveikatos centro raštą Nr. (11 14.1.2 E)2-49882, tą pačią dieną parengė atsakymo Pareiškėjui projektą ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. balandžio 15 d. įsakymu Nr. V-232 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos darbo reglamento patvirtinimo“, nustatyta tvarka pateikė dokumentą vizuoti (pasirašyti).“

6.7. „Siekiant išvengti identiškų situacijų pasikartojimo, Ministerija svarstys galimybes ir būdus, kad tiek mokymų metu, tiek informacinių pranešimų siuntimo būdu esamiems bei naujai priimtiems darbuotojams, būtų primenamos pareigos ir terminai, įtvirtinti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme bei Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“. [...].“

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

7. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

7.1. **Istatymai:**

7.1.1. *Seimo kontrolierių įstatyme* nustatyta:

12 straipsnis – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje. [...].“

20 straipsnio 3 dalis – „Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją) privalo nagrinėti institucija ir įstaiga ar pareigūnas, kuriems toks siūlymas (rekomendacija) adresuojamas (adresuojama), ir apie nagrinėjimo rezultatus informuoti Seimo kontrolierių. Informacija Seimo kontrolieriui pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.“

7.1.2. *Viešojo administravimo įstatyme* nustatyta:

3 *straipsnis* – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais:
1) *įstatymo viršenybės*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus; [...].“

40 *straipsnio 2 dalis* – „Viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi tarnybinės pagalbos, privalo ją suteikti, išskyrus šio įstatymo 38 straipsnyje išvardytus atvejus. Tarnybinė pagalba suteikiama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dėl tarnybinės pagalbos suteikimo gavimo dienos.“

7.2. **Kiti teisės aktai:**

7.2.1. Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintose *Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse* reglamentuojama:

25 *punktas* – „Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Administracinės procedūros atliekamos laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų.“

26 *punktas* – „Jeigu prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikiamų dokumentų gavimo institucijoje dienos, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų. Pratęsus Taisyklių 25 punkte nustatytą prašymo nagrinėjimo terminą, institucija per 2 darbo dienas nuo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens tokio sprendimo priėmimo dienos išsiunčia asmeniui pranešimą raštu ir nurodo prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis.“

7.2.2. Vyriausybės 1998-07-24 nutarimu Nr. 926 (Vyriausybės 2019-05-29 nutarimo Nr. 526 redakcija) patvirtintuose *Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos nuostatuose* reglamentuojama:

7 *punktas* – „Sveikatos apsaugos ministerijos veiklos tikslai yra: [...]; 7.2. formuoti valstybės politiką visuomenės sveikatos priežiūros, įskaitant alkoholio, narkotikų ir tabako kontrolę, srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą; [...].“

9 *punktas* – „Sveikatos apsaugos ministerija, siekdama Nuostatų 7.2 papunktyje nurodyto veiklos tikslo, atlieka šias funkcijas: 9.1. nustato visuomenės sveikatos saugos ir priežiūros reikalavimus, organizuoja ir koordinuoja jų įgyvendinimą šiose srityse: neinfekcinių ligų, traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės, [...], aplinkos rizikos veiksnių sveikatai valdymo, [...], aplinkos sveikatinimo, planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo, visuomenės sveikatos saugos kontrolės, visuomenės sveikatos saugos ekspertizės [...]; [...].“

12 *punktas* – „Sveikatos apsaugos ministerija taip pat atlieka šias funkcijas: [...]; 12.12. nagrinėja asmenų prašymus ir skundus, susijusius su ministrui pavestomis valdymo sritimis; [...].“

13 *punktas* – „Sveikatos apsaugos ministerija, siekdama jai nustatytų veiklos tikslų ir atlikdama jos kompetencijai priskirtas funkcijas, turi teisę: [...]; 13.2. gauti iš ministerijų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, mokslo ir studijų institucijų ir organizacijų informaciją Sveikatos apsaugos ministerijos kompetencijai priskirtais klausimais; [...].“

Tyrimui reikšminga teismų praktika

8. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika

8.1. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012-03-01 nutartyje (administracinė byla Nr. A⁵⁰²-1605/2012), be kita ko, nurodyta:

„[...] Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnyje nurodyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, subsidiarumo ir kitais šioje įstatymo normoje išvardytais principais. Tai reiškia, jog kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.).“

8.2. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013-10-08 sprendime (administracinė byla Nr. A⁵⁰²-940/2013), be kita ko, nurodyta:

„[...] Atsakovas, nepriimdamas administracinio sprendimo pažeidė teisės aktų reikalavimus, kuriais viešojo administravimo subjektui nustatomi procedūriniai terminai sprendimo priėmimui, tokie terminai yra skirti užtikrinti, kad administracinis procesas nebūtų pernelyg užtęsimas, o viešojo administravimo subjektai įvykdytų jiems pavestą kompetenciją. Minėtų terminų pažeidimas nedaro administracinio sprendimo negaliojančiu ar neatleidžia viešojo administravimo subjektą nuo pareigos priimti administracinį sprendimą, tačiau sprendimo nepriėmimo atveju, suinteresuotam asmeniui suteikia teisę kreiptis į teismą su skundu dėl viešojo administravimo subjekto vilkinimo priimant administracinį sprendimą, [...]. [...]“

8.3. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika, taikant Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo normas (Pritarta Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų 2016 m. birželio 1 d. pasitarime), be kita ko, nurodyta:

„[...] Viešojo administravimo subjektui praleidus įstatyme ar kitame teisės akte nustatytą administracinio sprendimo priėmimo terminą, galima konstatuoti viešojo administravimo subjekto neveikimą, tai suteikia teisę asmeniui ginti savo teises kreipiantis su skundu dėl neveikimo (šiais aspektais žr. 2012 m. gegužės 24 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A520-2327/2012; 2013 m. birželio 13 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A502-940/2013; 2012 m. sausio 27 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A602-110/2012; [...]). Minėtų terminų pažeidimas neatleidžia viešojo administravimo subjektą nuo pareigos priimti administracinį sprendimą (žr. 2013 m. spalio 8 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A602-1189/2013). [...]“

Tyrimo išvados

9. Seimo kontrolierius gavo Pareiškėjo skundą dėl Ministerijos pareigūnų galimai netinkamų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjo 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136.

Dėl Pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių Seimo kontrolierius kreipėsi į Ministeriją.

10. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos nuostatų (toliau vadinama – Nuostatai) 7.2 punktu, vienas iš pagrindinių Ministerijos veiklos tikslų yra formuoti valstybės politiką visuomenės sveikatos priežiūros srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą. Ministerija, siekdama šio tikslo, be kita ko, nustato visuomenės sveikatos saugos ir priežiūros reikalavimus, organizuoja ir koordinuoja jų įgyvendinimą šiose srityse: aplinkos rizikos veiksnių sveikatai valdymo, aplinkos sveikatinimo, planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo, visuomenės sveikatos saugos kontrolės, visuomenės sveikatos

saugos ekspertizės ir pan. (Nuostatų 9.1 punktas). Vadovaujantis Nuostatų 12.12 punkte įtvirtintomis nuostatomis, **Ministerija turi pareigą nagrinėti asmenų prašymus ir skundus, susijusius su ministru pavestomis valdymo sritimis**. Seimo kontrolierius taip pat pažymi, jog Ministerija, siekdama jai nustatytų veiklos tikslų ir atlikdama jos kompetencijai priskirtas funkcijas, be kita ko, turi teisę gauti iš ministerijų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, mokslo ir studijų institucijų ir organizacijų informaciją Ministerijos kompetencijai priskirtais klausimais (Nuostatų 13.2 punktas).

Iš tyrimo metu Seimo kontrolieriui pateiktos informacijos (dokumentų) nustatyta, jog Ministerija **2019-09-12** elektroniniu paštu gavo Pareiškėjo 2019-09-12 kreipimąsi dėl informacijos, susijusios su galiojančia leidimo ekshumuoti žmogaus palaikus išdavimo tvarka, pateikimo (toliau vadinama - Kreipimasis). Atsižvelgiant į tai, Ministerija **2019-10-21** raštu Nr. (1.1.36-411)4-2726 pateikė Pareiškėjui atsakymą (pažymos 4 punktas).

11. Pareiškėjas skundėsi Seimo kontrolieriui, jog „[...] Ministerija vilkina [...]“, „Ministerija nepagrindžia ir nepaaiškina priežasties, kodėl vilkina ir neatsako į kreipimąsi vadovaujantis teisės aktuose numatyta tvarka“ (pažymos 2.2 punktas).

Šiame kontekste Seimo kontrolierius visų pirma pažymi, jog, vadovaujantis Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau vadinama – Taisyklės) 25 punkte įtvirtintomis nuostatomis, prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Atitinkamai, jeigu prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikiamų dokumentų gavimo institucijoje dienos, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų, tačiau pratęsus Taisyklių 25 punkte nustatytą prašymo nagrinėjimo terminą, institucija per 2 darbo dienas nuo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens tokio sprendimo priėmimo dienos turi išsiųsti asmeniui pranešimą raštu ir nurodyti prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis (Taisyklių 26 punktas). Be to, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas savo praktikoje yra konstatavęs, kad „[...] terminai yra skirti užtikrinti, kad administracinis procesas nebūtų pernelyg užtęsiamas, o viešojo administravimo subjektai įvykdytų jiems pavestą kompetenciją“ (pažymos 8.2 punktas), ir kad „[...] praleidus įstatyme ar kitame teisės akte nustatytą [...] terminą, galima konstatuoti viešojo administravimo subjekto neveikimą, tai suteikia teisę asmeniui ginti savo teises kreipiantis su skundu dėl neveikimo“ (pažymos 8.3 punktas).

Tyrimo metu Seimo kontrolierius nustatė, jog Kreipimasis nebuvo išnagrinėtas per pirmiau minėtą 20 darbo dienų terminą, sprendimas dėl Kreipimosi nagrinėjimo termino pratęsimo nebuvo priimtas, tokiu būdu pažeidžiant Taisyklių 25 ir 26 punktuose įtvirtintas nuostatas, taip pat įstatymo viršenybės, gero administravimo, atsakingo valdymo principus (pažymos 7.1.2 ir 8.1 punktai). Tarnyba paaiškino Seimo kontrolieriui, kad 2019-10-04 raštu Nr. (1.1.36.411)4-2597 dėl Kreipimosi nurodytų aplinkybių darbo tvarka buvo kreiptasi į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą (toliau vadinama – NVSC), tačiau „iškilus techninėms kliūtims“ NVSC Ministerijos 2019-10-04 siūsto rašto Nr. (1.1.36.411)4-2597 negavo, ši aplinkybė paaiškėjo tik atsakingam Ministerijos valstybės tarnautojui „aktyviai kreipiantis“ į NVSC. Atsižvelgiant į tai, Ministerija 2019-10-10 pirmiau minėtą paklausimą persiuntė NVSC pakartotinai, o NVSC 2019-10-17 raštu Nr. (11 14.1.2 E)2-49882 pateikė Ministerijai atsakymą (Ministerijoje gauta 2019-10-21) (pažymos 6.4 punktas). Tyrimo metu Seimo kontrolieriui pateiktuose paaiškinimuose Ministerija taip pat pažymėjo, kad Ministerijos atsakingas tarnautojas, kuriam buvo pavesta nagrinėti Kreipimąsi, gavęs pirmiau minėtą NVSC 2019-10-17 raštą, „tą pačią dieną parengė atsakymo Pareiškėjui projektą ir [...] pateikė dokumentą vizuoti (pasirašyti)“ (pažymos 6.6 punktas). Šiame kontekste atkreiptinas

dėmesys, jog kreipiantis į kitą įstaigą dėl informacijos, reikalingos atsakymui parengti, turi būti įvertinamas laikas, būtinas prašomai informacijai parengti ir pateikti (Viešojo administravimo įstatymo 40 straipsnio 2 dalis; pažymos 7.1.2 punktą). Ministerija darbo tvarka 2019-10-04 raštu Nr. (1.1.36.411)4-2597 kreipėsi į NVSC tik Kreipimosi nagrinėjimo Ministerijoje 20 darbo dienų terminui artėjant link pabaigos, t. y., likus tik 4 darbo dienoms (2019-10-10), tokiu būdu rizika dėl galimo vėlavimo pateikti Pareiškėjui atsakymą į Kreipimąsi laiku, Seimo kontrolieriaus nuomone, padidėjo. Pažymėtina, jog pirmiau minėtos techninės (organizacinės) problemos neatleidžia Ministerijos nuo pareigos laikytis teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų, taip pat ir tų, kurie susiję su prašymų (skundų) nagrinėjimo terminais. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Ministerijai teiktina rekomendacija.

12. Apibendrinant, konstatuotina jog Pareiškėjo skundas dėl Ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjo 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136, yra pripažintinas pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

13. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia:

X skundą dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į X 2019-09-12 kreipimąsi Nr. 5-2136, pripažinti pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

14. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius **Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai** rekomenduoja:

imtis teisinių ir organizacinių priemonių tam, kad ateityje Sveikatos apsaugos ministerijos darbuotojų darbas būtų organizuojamas taip, jog asmenų prašymai (skundai) būtų išnagrinėti laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus prašytume pranešti Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, t. y., ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas