

Projektų, finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis,  
administravimo ir finansavimo taisyklių  
3 priedas

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija

**PASIŪLYMAS DĖL PROJEKTŲ SPECIALIŲJŲ IR PRIORITETINIŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (ARBA) KEITIMO BEI VERTINIMO METODIKOS**

2025 m. spalio 29 d.

<b>Pasiūlymą dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (arba) keitimo bei vertinimo metodiką teikianti institucija</b>	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija
<b>Pažangos priemonės veiklos (poveiklės) pavadinimas</b>	<b>Pažangos priemonės Nr. 11-001-02-10-02</b> „Stiprinti gyventojų psichikos sveikatą bei plėtoti psichoaktyviųjų medžiagų ir kitų priklausomybę sukeliančių veiksmų kontrolę ir vartojimo prevenciją“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2022 m. liepos 20 d. įsakymu Nr. V-1255 „Dėl 2022–2030 metų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 11-001-02-10-02 „Stiprinti gyventojų psichikos sveikatą bei plėtoti psichoaktyviųjų medžiagų ir kitų priklausomybę sukeliančių veiksmų kontrolę ir vartojimo prevenciją“ aprašo patvirtinimo” <b>veiklos Nr. 1</b> „Psichikos sveikatos stiprinimas, psichikos sveikatos raštingumo didinimas ir psichikos sveikatos stigmatizavimo mažinimas“ <b>poveiklės Nr. 1.4</b> „Visuomenės psichikos sveikatos išsaugojimas ir stiprinimas įgyvendinant Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo projektus“ <b>prevencijos projektai</b>
<b>Pažangos priemonės veiklai (poveiklei) skirta finansavimo suma (tūkst. eurų)</b>	890,000
<b>Finansavimo šaltinis (-iai)</b>	Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos
<b>Projektų atrankos būdas</b>	<input type="checkbox"/> Planavimo <input checked="" type="checkbox"/> Konkurso <input type="checkbox"/> Tęstinės projektų atrankos
<input type="checkbox"/> PROJEKTŲ SPECIALUSIS ATRANKOS KRITERIJUS <input checked="" type="checkbox"/> PROJEKTŲ PRIORITETINIS ATRANKOS KRITERIJUS <i>(Pažymimas vienas iš galimų projektų atrankos kriterijų tipų.)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Nustatymas <input type="checkbox"/> Keitimas

Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas	1. Projekto aktualumas ir atitiktis tikslinės grupės poreikiams
<p><b>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo metodas ir taikymas</b></p>	<p>Atitiktis šiam kriterijui vertinama pagal pareiškėjo pateiktą PĮP skiriant atitinkamą balų sumą:</p> <p>– <b>projektas sprendžia visas aktualias problemas, tikslinės grupės poreikių atitiktis išsamiai pagrįsta naujaisiais, patikimais ir kelių šaltinių duomenimis – 5 balai.</b></p> <p>Didžiausia balų suma skiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problema aiškiai suformuluota ir pagrįsta statistiniais rodikliais (konkretūs rodikliai, bazinė padėtis, tendencijos);</li> <li>- įrodymai nauji (<math>\leq 2</math> metų), iš kelių patikimų šaltinių (pvz., oficiali statistika, tyrimai, apklausos, auditoriniai duomenys);</li> <li>- aiškiai aprašyti tikslinės grupės poreikiai pagrįsti moksliniais tyrimais;</li> <li>- pagrįstas papildomumas: kodėl reikalinga intervencija, kokią spragą užpildo, kodėl rinkos/juridiniai mechanizmai problemos nesprendžia;</li> <li>- aprašytas projekto būtinumas ir pasekmės „nedarant nieko“;</li> <li>- tiesioginė ir įtikinama sąsaja su strateginių planavimo dokumentų (pažangos priemonių, strateginių planų ir kt.) tikslais (ne bendro pobūdžio).</li> </ul> <p>– <b>projektas sprendžia daugumą aktualių problemų, tikslinės grupės poreikiai pakankamai pagrįsti aktualiais duomenimis, tačiau nustatyta tam tikrų informacijos ir pagrindimo nepakankamumų – 4 balai.</b></p> <p>Mažinama balu, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problema aiški, dauguma rodiklių pakankamai įrodyta, bet yra nedidelių duomenų spragų;</li> <li>- įrodymai aktualūs (<math>\leq 3</math> metų), daugiausia patikimi, bet ne visada kelių šaltinių;</li> <li>- tikslinės grupės poreikiai pagrįsti apytiksliais skaičiavimais;</li> <li>- papildomumas išdėstytas, tačiau alternatyvų analizė arba „nedarymo“ scenarijus paminėtas paviršutiniškai;</li> <li>- strateginis atitikimas aiškus, bet bendresnio lygio.</li> </ul> <p>– <b>projektas sprendžia ne visas aktualias problemas, tikslinės grupės poreikiai nepakankamai pagrįsti patikimų šaltinių informacija – 3 balai.</b></p> <p>Mažinama dvejais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problema suformuluota, bet trūksta pagrindimo statistika;</li> <li>- įrodymai mišrios kokybės (dalinai pasenę, remiamasi vidaus duomenimis be metodikos);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tikslinės grupės poreikiai nepakankamai pagrįsti patikimų šaltinių informacija ar remiasi prielaidomis;</li> <li>- papildomumas įvardytas deklaratyviai;</li> <li>- strateginis atitikimas – bendra formuluotė.</li> </ul> <p>– <b>projektas sprendžia dalį problemų, tikslinės grupės poreikiai nepagrįsti – 2 balai.</b> Mažinama trimis balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problema per siaura ar per plati; trūksta priežasties – pasekmės logikos.</li> <li>- įrodymai pasenę (&gt;3–5 m.), nenurodyti šaltiniai, nėra aiškios duomenų kilmės.</li> <li>- tikslinė grupė neaiški, poreikiai nepagrįsti.</li> <li>- papildomumas neįrodytas.</li> <li>- strateginis atitikimas miglotas.</li> </ul> <p>– <b>projektas sprendžia tik nedidelę dalį problemų, nenurodyti tikslinės grupės poreikiai – 1 balas.</b> Mažinama keturiais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poreikis grindžiamas bendromis frazėmis, be duomenų.</li> <li>- nenurodytos tikslinės grupės, bazinė padėtis ar problemos mastas.</li> <li>- nesimato ryšio su programos/strateginiais dokumentais.</li> </ul> <p>– <b>projekto poreikio pagrindimas nepateiktas, nenurodyta tikslinė grupė – 0 balų.</b> Balų neskiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nėra poreikio pagrindimo arba jis prieštarauja turimiems duomenims.</li> <li>- problema ne šios priemonės/programos apimtyje.</li> <li>- tekstas akivaizdžiai nukopijuotas be sąryšio su projekto veiklomis.</li> </ul> <p>Kriterijus taikomas tik projekto įgyvendinimo plano vertinimo metu. Nei vienam iš projektų prioritetinių atrankos kriterijų nenustatomas didžiausias kriterijaus vertinimo balas, visi kriterijai turi vienodą svorį.</p>
<b>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas</b>	Šis prioritetinis atrankos kriterijus leis įvertinti kaip aiškiai ir pagrįstai projekte identifikuojama tikslinė grupė, jos poreikiai ir veiklų pasirinkimo aktualumas problemoms spręsti.

<input type="checkbox"/> <b>PROJEKTŲ SPECIALUSIS ATRANKOS KRITERIJUS</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Nustatymas
--	--

<b>X PROJEKTŲ PRIORITETINIS ATRANKOS KRITERIJUS</b> <i>(Pažymimas vienas iš galimų projektų atrankos kriterijų tipų.)</i>	<input type="checkbox"/> Keitimas
<b>Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas</b>	<b>2. Numatoma projekto nauda ir poveikis</b>
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo metodas ir taikymas	<p>Atitiktis šiam kriterijui vertinama pagal pareiškėjo pateiktą PĮP skiriant atitinkamą balų sumą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>tikslinė grupė apibrėžta aiškiai, pagrįsta tiesioginė projekto nauda, poveikis išmatuojamas konkrečiais rodikliais – 5 balai.</b></li> </ul> <p>Didžiausia balų suma skiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aiškiai apibrėžta projekto veiklų tikslinė grupė (ar kelios), nurodyti kiekybiniai rodikliai (kiek žmonių/organizacijų/regionų pasieks nauda);</li> <li>- nauda tiesiogiai susieta su identifikuota problema ir projekto tikslais;</li> <li>- poveikis matuojamas konkrečiais rodikliais (pvz., padidėjimas % ko pasėkoje pagerėjusi gyvenimo kokybė, pagalbos prieinamumas; sutaupyta suma, poveikis sergamumo, hospitalizacijos rodikliams).</li> <li>- akcentuojama ilgalaikė įtaka (socialinė, ekonominė, aplinkosauginė, institucinė);</li> <li>- įrodyta, kad nauda išliks po projekto pabaigos (pateiktas tvarumo užtikrinimo planas).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>tikslinė grupė apibrėžta pakankamai aiškiai, projekto nauda ir poveikis pagrįsti, bet ne visada išsamiai išmatuojami – 4 balai.</b></li> </ul> <p>Mažinama balu, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tikslinė grupė apibrėžta, rodikliai pateikti, bet kai kurie tik apytikriai;</li> <li>- nauda ir poveikis pagrįsti, bet ne visada išsamiai išmatuojami;</li> <li>- ilgalaikis poveikis aptartas, tačiau tvarumo priemonės bendresnio pobūdžio.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>tikslinė grupė aprašyta ribotai, projekto nauda aprašyta bendrais terminais, poveikis nepakankamai pagrįstas – 3 balai.</b></li> </ul> <p>Mažinama dvejais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tikslinė grupė aprašyta, tačiau be kiekybinių rodiklių arba labai ribotai.</li> <li>- nauda apibūdinta bendrais terminais („pagerės kokybė“, „padidės galimybės“) be konkrečių matavimų.</li> <li>- ilgalaikis poveikis paminėtas, bet paviršutiniškai.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>tikslinė grupė neaiški, projekto nauda pateikta apibendrintai, poveikis trumpalaikis – 2 balai.</b></li> </ul>

	<p>Mažinama trimis balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tikslinė grupė neaiški arba nepagrįsta duomenimis.</li> <li>- naudos aprašymas abstraktus, ryšys su problema silpnas.</li> <li>- ilgalaikio poveikio arba tvarumo plano nėra.</li> </ul> <p>– <b>tikslinė grupė ir projekto nauda beveik neapibrėžta, poveikis apibūdintas bendrais teiginiais, be aiškaus pagrindimo – 1 balas.</b></p> <p>Mažinama keturiais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poveikis deklaruojamas bendromis frazėmis („projektas labai svarbus“), be logikos ir matavimo.</li> <li>- tikslinės grupės beveik neaprašytos.</li> <li>- nėra aiškios naudos apibrėžties.</li> </ul> <p>– <b>tikslinė grupė neapibrėžta, projekto nauda visai neaprašyta, poveikis nenurodytas – 0 balų.</b></p> <p>Balų neskiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekto nauda visiškai neaprašyta arba neturi jokio ryšio su problema ir priemonės tikslais.</li> <li>- pateikti teiginiai prieštarauja duomenims.</li> <li>- tikslinės grupės neaprašytos.</li> </ul> <p>Kriterijus taikomas tik projekto įgyvendinimo plano vertinimo metu. Nei vienam iš projektų prioritетinių atrankos kriterijų nenustatomas didžiausias kriterijaus vertinimo balas, visi kriterijai turi vienodą svorį.</p>
<b>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas</b>	Šis prioritетinis atrankos kriterijus leis įvertinti, kiek projektas sukurs realios pridėtinės vertės tikslinėms grupėms, sektoriui, regionui ar visuomenei bei kokia jo ilgalaikė įtaka.
<input type="checkbox"/> PROJEKTŲ SPECIALUSIS ATRANKOS KRITERIJUS <input checked="" type="checkbox"/> PROJEKTŲ PRIORITETINIS ATRANKOS KRITERIJUS <i>(Pažymimas vienas iš galimų projektų atrankos kriterijų tipų.)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Nustatymas <input type="checkbox"/> Keitimas
<b>Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas</b>	3. Projekto įgyvendinimo kokybė
<b>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo metodas ir taikymas</b>	<p>Atitiktis šiam kriterijui vertinama pagal pareiškėjo pateiktą PĮP skiriant atitinkamą balų sumą:</p> <p>– <b>veiklų planas aiškus ir logiškas su nuosekliais etapais, terminai realistiški – 5 balai.</b></p>

	<p>Didžiausia balų suma skiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aiškus, logiškas planas – veiklos išdėstytos nuosekliai pagal tikslus ir uždavinius.</li> <li>- veiklų grafikas su konkrečiais etapais, tarpiniais rezultatais ir atsakomybėmis;</li> <li>- terminai realistiški ir pagrįsti resursais (žmogiškaisiais, finansiniais).</li> </ul> <p>– <b>veiklų planas logiškas, tačiau nepakankamai detalizuoti tarpiniai rezultatai, dalis terminų nustatyta nepakankamai pagrįstai – 4 balai.</b></p> <p>Mažinama balu, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planas logiškas, veiklos iš esmės nuoseklios, bet trūksta smulkesnio tarpinės pažangos pagrindimo;</li> <li>- grafikas yra, bet kai kurie terminai pernelyg optimistiniai arba nepakankamai pagrįsti.</li> </ul> <p>– <b>veiklų planas nepakankamai nuoseklus, terminai nustatyti be aiškios sąsajos su veiklų logika ir rezultatais – 3 balai.</b></p> <p>Mažinama dvejais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklų planas bendro pobūdžio, nuoseklumas matomas tik iš dalies;</li> <li>- terminai nurodyti, bet trūksta logikos tarp veiklų ir rezultatų (galimi uždelsimai).</li> </ul> <p>– <b>veiklų planas nepagrįstas logine seka, terminai neadekvatūs ir nepagrįsti – 2 balai.</b></p> <p>Mažinama trimis balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklos išvardintos fragmentiškai, be aiškios logikos;</li> <li>- terminai neadekvatūs (per trumpi arba per ilgi), nėra pagrįsti.</li> </ul> <p>– <b>veiklų planas nepakankamai aiškus ir nesusietos su projekto tikslais, terminai nustatyti nepagrįstais skaičiavimais – 1 balas.</b></p> <p>Mažinama keturiais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklos neaiškios, abstrakčios, ryšio su tikslais beveik nėra;</li> <li>- terminai nerealūs, neparemti jokių skaičiavimų.</li> </ul> <p>– <b>nėra veiklų plano, nenustatyta terminai, todėl projektas faktiškai neįgyvendinamas pagal pateiktą informaciją – 0 balų.</b></p> <p>Balų neskiriama, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nėra veiklų plano, terminų;</li> <li>- projektas faktiškai neįgyvendinamas pagal pateiktą informaciją.</li> </ul>
--	---

	Kriterijus taikomas tik projekto įgyvendinimo plano vertinimo metu. Nei vienam iš projektų prioritetinių atrankos kriterijų nenustatomas didžiausias kriterijaus vertinimo balas. Visi kriterijai turi vienodą svorį.
<b>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas</b>	Šis prioritetinis atrankos kriterijus leis įvertinti, kaip aiškiai ir pagrįstai suplanuotas projekto įgyvendinimas, veiklos ir terminai, bei kaip identifikuotos ir valdysimos rizikos.
<input type="checkbox"/> PROJEKTŲ SPECIALUSIS ATRANKOS KRITERIJUS <input checked="" type="checkbox"/> PROJEKTŲ PRIORITETINIS ATRANKOS KRITERIJUS <i>(Pažymimas vienas iš galimų projektų atrankos kriterijų tipų.)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Nustatymas <input type="checkbox"/> Keitimas
<b>Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas</b>	4. Projekto veiklų inovatyvumas
<b>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo metodas ir taikymas</b>	Atitiktis šiam kriterijui vertinama pagal pareiškėjo pateiktą PĮP skiriant atitinkamą balų sumą: – <b>projektas yra visiškai inovatyvus ir originalus, veiklos grįstos įrodymais – 5 balai.</b> Didžiausia balų suma skiriama, kai: - veiklos yra aiškiai inovatyvios šalies, sektoriaus, regiono ar tikslinės grupės kontekste; - siūlomi nauji metodai, technologijos ar sprendimo būdai, anksčiau nenaudoti Lietuvoje arba labai ribotai taikyti; - inovatyvumas ne tik deklaruojamas, bet ir pagrįstas įrodymais (pvz., pilotiniai bandymai, tarptautinė patirtis, tyrimai); - projektas numato žinių perdavimą ar inovatyvios praktikos plėtrą į kitas organizacijas / regionus; - yra aiški pridėtinė vertė – be šių inovacijų rezultatai nebūtų tokie pat.  – <b>projektas pasižymi inovatyviais elementais, tačiau ne visose veiklos srityse mažiau grįstos įrodymais – 4 balai.</b> Mažinama balu, kai: - veiklos turi aiškų inovatyvų elementą, bet ne visose srityse; - kai kurios idėjos yra adaptuotos iš kitų šalių / sektorių, bet pritaikytos naujai aplinkai; - inovatyvumo aprašymas įtikinamas, bet mažiau išsamiai pagrįstas įrodymais.  – <b>projektas siūlo patobulintus, bet ne naujus sprendimus, inovatyvumas aprašytas formaliai, be pagrindimo – 3 balai.</b> Mažinama dvejais balais, kai:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektas pasiūlo pagerintus, bet ne visiškai naujus metodus ar veiklas;</li> <li>- inovatyvumas labiau evoliucinis (patobulinimas), o ne revoliucinis;</li> <li>- trūksta aiškaus pagrindimo, kodėl tai laikytina inovatyvu – paminėta deklaratyviai.</li> </ul> <p><b>– projekte inovatyvumas tik paminėtas ir nepagrįstas, veiklos grindžiamos įprastais sprendimais – 2 balai.</b></p> <p>Mažinama trimis balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklos daugiausia remiasi įprastais, jau taikytais sprendimais;</li> <li>- inovatyvumas minimas, bet praktiškai nepagrįstas (nėra pavyzdžių, rodiklių, įrodymų);</li> <li>- vertė ribota, nes naujovės neatsiejamos nuo projekto esmės.</li> </ul> <p><b>– projekte inovatyvumas paminėtas formaliai, neturi naujovių – 1 balas.</b></p> <p>Mažinama keturiais balais, kai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektas vykdo standartines veiklas, be jokių naujovių;</li> <li>- inovatyvumas tik formaliai paminėtas, bet visiškai neatsispindi plane.</li> </ul> <p><b>– projektas neturi naujovių ir nėra originalus – 0 balų.</b></p> <p>Balų neskiriama, kai projektas visiškai dubliuoja jau vykdytas veiklas, nesukuria jokios papildomos vertės.</p> <p>Kriterijus taikomas tik projekto įgyvendinimo plano vertinimo metu. Nei vienam iš projektų prioritetinių atrankos kriterijų nenustatomas didžiausias kriterijaus vertinimo balas. Visi kriterijai turi vienodą svorį.</p>
<p><b>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas</b></p>	<p>Šis prioritetinis atrankos kriterijus leis įvertinti kiek projekto siūlomos veiklos yra naujos, kūrybiškos, ar jos diegia pažangius metodus / technologijas, ar praplečia esamus sprendimus ir sukuria papildomą vertę.</p>