

# **APELIACINĖS KOMISIJOS SKUNDAMS DĖL VAISTINIŲ PREPARATŲ IR MEDICINOS PAGALBOS PRIEMONIŲ KOMPENSAVIMO IR LABAI RETŲ ŽMOGAUS SVEIKATOS BŪKLIŲ GYDYMO IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMO KOMISIJŲ SPRENDIMŲ NAGRINĖTI POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. rugpjūčio 2 d., 11.00-11.50 val. nuotoliniu būdu, naudojant Microsoft Teams platformą.

Posėdžio pirmininkė – Sandra Babiedaitė-Miškinienė.

Posėdžio sekretorė – Viktorija Balčiūnienė.

Posėdyje dalyvavo – Asta Zlatkienė, Alma Astafjeva, Marius Rimaitis, Rasa Rimkutė, Fausta Šimonėlytė.

Raštu balsavo – Milda Rudžianskienė.

Kvorumas yra.

Posėdyje dalyvavo UAB „CentralPharma Communications“ atstovai – Irena Karašauskienė ir Gintarė Taluntytė.

## **DARBOTVARKĖ:**

Apeliacinėje komisijoje skundams dėl Vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių kompensavimo ir Labai retų žmogaus sveikatos būklių gydymo išlaidų kompensavimo komisijų sprendimų nagrinėti (toliau – Apeliacinė komisija) svarstyta UAB „CentralPharma Communications“ (toliau – Pareiškėjas) apeliacija dėl Vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių kompensavimo komisijos (toliau – Komisija) 2024 m. birželio 28 d. sprendimo, kuriuo Komisija nutarė siūlyti neįrašyti vaistinio preparato budesonido (Budesonide Ferring), skirto remisijai sukelti aktyviu mikroskopiniu kolitu (TLK-10-AM K52.8) sergantiems pacientams (toliau – budesonidas arba Budesonide Ferring), į A sąrašą (toliau – Sprendimas).

### **SVARSTYTA: Pareiškėjo apeliacija**

Apeliacinės komisijos pirmininkė pristatė apeliaciją.

Posėdyje dalyvavę Pareiškėjo atstovai paaiškino pateiktos apeliacijos motyvus bei nesutikimo su Komisijos sprendimu pagrindus.

Atsijungus Pareiškėjo atstovui Apeliacinė komisija aptarė gautą apeliaciją bei joje dėstomus motyvus, skundžiamą Komisijos Sprendimą bei jame išdėstytus argumentus bei teisinį reglamentavimą, Komisijos pateiktą medžiagą bei rašytinius paaiškinimus.

Atsižvelgiant į tai, kad Komisija tinkamai, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais priėmė skundžiamą Sprendimą, Apeliacinei komisijai nebuvo pateikta papildomų įrodymų ir duomenų, galimai neįvertintų Komisijos, o Komisijos Sprendimas yra paremtas tiek teisės aktų nuostatomis, tiek kompetentingų institucijų pateikta informacija ir faktinės situacijos įvertinimu, Apeliacinė komisija komisijos narių balsų dauguma (4 nariai balsavo Pareiškėjo apeliacijos netenkinti, 3 – tenkinti), vadovaudamasi Apeliacinės komisijos skundams dėl Vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių kompensavimo ir Labai retų žmogaus sveikatos būklių gydymo išlaidų kompensavimo komisijų sprendimų nagrinėti darbo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. vasario 10 d. įsakymu Nr. V-105 „Dėl Apeliacinės komisijos skundams dėl Vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių kompensavimo ir Labai retų žmogaus sveikatos būklių gydymo išlaidų kompensavimo komisijų sprendimų nagrinėti darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Apeliacinės komisijos darbo reglamentas) 13.3.2 papunkčiu, nusprendė Pareiškėjo apeliaciją atmesti.

**NUTARTA.** Remiantis aukščiau nurodytomis aplinkybėmis, Apeliacinės komisijos narių balsų dauguma, vadovaujantis Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymo 58 straipsnio 8 dalies 2 punktu bei Apeliacinės komisijos darbo reglamento 13.3.2 papunkčiu, Apeliacinė komisija nusprendė UAB „CentralPharma Communications“ apeliaciją atmesti.

Apeliacinės komisijos pirmininkė

Sandra Babiedaitė – Miškinienė

Apeliacinės komisijos sekretorė

Viktorija Balčiūnienė