

kopijė

18

2013-05-03
9-10256

R



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius, tel.(8 5) 264 8703, faks. (8 5) 2648701, el. p. vilniaus.administracinis@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188733964

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai
Vilniaus g. 33
01506 Vilnius

2013-04-29 Nr. I-3706-580/2012
Proceso Nr. 3-61-3-01783-2012-7

Siunčiame Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013-04-05 įsiteisėjusią nutartį vykdyti.
PRIDEDAMA. Nutartis, 2 lapai.

Teisėja

Jūra Marija Strumskienė

Diana Paužienė, (8 5) 264 87 04, el. p. d.pauziene@vaateismas.lt

Lietuvos Respublika
Sveikatos apsaugos ministerijos
Ryšių visuomenės skyriaus vedėin
2013-05-06
Aldre Maksimaitytė

*N. keturkūnė
petalprinto SPAQ sveikatos*

NUTARTIS

2013 m. balandžio 5 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja Jūra Marija Strumskienė rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjo Algio Sasnausko prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo administracinėje byloje pagal pareiškėjo Algio Sasnausko skundą atsakovui Sveikatos apsaugos ministerijai dėl įsakymo panaikinimo,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Algis Sasnauskas prašė panaikinti sveikatos apsaugos ministro 2012-06-04 įsakymu Nr. K-115 „Dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo“ jam paskirtą tarnybinę nuobaudą – papeikimą.

Vilniaus apygardos administracinis teismas 2012-11-26 sprendimu pareiškėjo skundą patenkino ir sveikatos apsaugos ministro 2012-06-04 įsakymu Nr. K-115 „Dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo“ Algiui Sasnauskui paskirtą tarnybinę nuobaudą – papeikimą panaikino.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2013-02-27 nutartimi priėmė Algio Sasnausko skundo atsisakymą ir apeliacinį procesą pagal pareiškėjo apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012-11-26 sprendimo nutraukė.

Pareiškėjo atstovas 2013-03-13 paštu išsiuntė teismui prašymą dėl išlaidų atlyginimo, kuriame prašė iš Sveikatos apsaugos ministerijos priteisti 2 420 Lt išlaidas, susijusias su administracinės bylos nagrinėjimu pirmosios instancijos teisme.

Atsakovas Sveikatos apsaugos ministerija prašė pareiškėjo prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo tenkinti ne visa apimtimi. Sutinka, kad pareiškėjo skundas patenkintas visiškai, tačiau pažymi, kad teismas, priimdamas sprendimą dėl nuobaudos panaikinimo, konstatavo teisės akto pažeidimo faktą. Terminą nuobaudai skirti teismas skaičiavo pagal Valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 1 punkto taisyklę ir nuobauda dėl šio pažeidimo padarymo panaikinta tik dėl to, kad buvo praleistas terminas tarnybinei nuobaudai dėl terminuotųjų indėlių sutarčių, pagal kurias buvo padėtos privalomojo socialinio draudimo fondo biudžeto rezervo lėšos, skyrimo. Atkreipė dėmesį, kad Algio Sasnausko pozicija dėl pareikštų įtarimų padarius tarnybinius nusižengimus, už kuriuos priimtas sprendimas skirti tarnybinę nuobaudą, ją grindžiantys motyvai ir teisiniai argumentai buvo išdėstyti jo paaiškinime dar iki paskiriant nuobaudą ir iki sudarant 2012-06-08 teisinių paslaugų sutartį. Daro išvadą, kad byla negali būti vertinama kaip sudėtinga, reikalaujanti kompleksinių ar tam tikrų išskirtinių specialiųjų žinių ir advokato darbo laiko sąnaudų, nes šiomis žiniomis disponuoja pats pareiškėjas. Pažymi, kad byla buvo išnagrinėta viename neilgos trukmės teismo posėdyje, kuriame dalyvavo ir išsamiai pasisakė pats Algis Sasnauskas. Skirtingai nei pareiškėjo paaiškinime, skunde buvo papildomai pasisakyta dėl tarnybinių nuobaudų skyrimo terminų skaičiavimo taisyklių, o tai galima vertinti kaip specialias teisines žinias, tačiau kita vertus, Valstybinės ligonių kasos vadovas yra įstaigos vadovas, ir reikiant gali priimti sprendimus dėl jam pavaldžių tarnautojų tarnybinės atsakomybės taikymo. Mano, kad pareiškėjui galėtų būti atlygintos atstovavimo išlaidos, susijusios su skundo teismui parengimu, tačiau apskaičiuotos taikant koeficientą ne didesnę nei 1, bei atstovavimo išlaidos, susijusios su pareiškėjo atstovo advokato Aurimo Gasiūno atstovavimu teismo posėdyje, neviršijančios teisingumo ministro 2004-04-02 įsakymu Nr. IR-85 patvirtintose Rekomendacijose dėl civilinėse bylose priteistino užmokesčio už advokato ar advokato padėjėjo teikiamą teisinę pagalbą (paslaugas) maksimalaus dydžio (*toliau – Rekomendacijos*) nustatyto maksimalaus dydžio.

Prašymas tenkintinas iš dalies.

KODIJA TIKRA

Teismo išlaidų atlyginimą reglamentuoja Administracinių bylų teisenos įstatymo 44 straipsnis, Civilinio proceso kodekso 98 straipsnis ir Rekomendacijų.

Teismui patenkinus pareiškėjo skundą, jis įgijo teisę į Administracinių bylų teisenos įstatymo 44 straipsnio 2 dalyje numatytą išlaidų atlyginimą. Administracinių bylų teisenos įstatymo 44 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad, kai teismo sprendimas priimtas pareiškėjo naudai, šis turi teisę reikalauti atlyginti: sumokėtą žyminį mokesį; kitas išlaidas dėl skundo (prašymo) surašymo ir padavimo; išlaidas, susijusias su bylos nagrinėjimu; transporto išlaidas; gyvenamosios patalpos nuomojimo teismo buvimo vietoje už laiką, kol vyko procesas, ir dienpinigių – 10 procentų patvirtinto taikomojo minimalaus gyvenimo lygio už kiekvieną proceso dieną – išlaidas. Pagal šio straipsnio 6 dalį, proceso šalis, kurios naudai priimtas sprendimas, turi teisę reikalauti atlyginti jai ir atstovavimo išlaidas. Atstovavimo išlaidų atlyginimo klausimas sprendžiamas Civilinio proceso kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

Civilinio proceso kodekso 98 straipsnio 1 dalyje reglamentuojama, kad šaliai, kurios naudai priimtas sprendimas, teismas priteisia iš antrosios šalies išlaidas už advokato ar advokato padėjėjo, dalyvavusio nagrinėjant bylą, pagalbą, taip pat už pagalbą rengiant procesinius dokumentus bei teikiant konsultacijas, o šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad šalies išlaidos, susijusios su advokato ar advokato padėjėjo pagalba, atsižvelgiant į konkrečios bylos sudėtingumą ir advokato ar advokato padėjėjo darbo ir laiko sąnaudas, yra priteisiamos ne didesnės, kaip yra nustatyta teisingumo ministro kartu su Lietuvos advokatų tarybos pirmininku patvirtintose rekomendacijose dėl užmokesčio dydžio.

Pareiškėją Algį Sasnauską teisme atstovavo advokatas Aurimas Gasiūnas, kurio įgaliojimus patvirtina 2012-07-03 išrašas iš sutarties dėl teisinių paslaugų Nr. 488-2012 (t. 1, b. l. 10). Patirtoms bylinėjimosi išlaidoms pagrįsti pareiškėjas pateikė 2012-11-12 PVM sąskaitą faktūrą serija AGA Nr. 395/2012 2 420 Lt sumai (t. 2, b. l. 59). Iš 2012-11-12 pinigų priėmimo kvito serija LAT Nr. 650515 matyti, kad Algis Sasnauskas advokatui Aurimui Gasiūnui už teisinės paslaugas sumokėjo 2 420 Lt (t. 2, b. l. 60), taigi jis atstovui už teisinės paslaugas atsiskaitė.

Iš 2012-11-12 PVM sąskaitos faktūros serija AGA Nr. 395/2012 ir 2013-03-25 papildomų paaiškinimų (t. 2, b. l. 63) matyti, kad pareiškėjo atstovas advokatas Aurimas Gasiūnas parengė skundą teismui dėl sveikatos apsaugos ministro 2012-06-04 įsakymu Nr. K-115 paskirtos tarnybinės nuobaudos panaikinimo (paslauga įvertinta 2 262,7 Lt) ir atstovavo pareiškėją teisme (paslauga įvertinta 157,3 Lt).

Pagal Rekomendacijų 2 punktą, nustatant priteistino užmokesčio už teikiamas teisinės paslaugas dydį, rekomenduojama atsižvelgti į šių rekomendacijų 8 punkte nurodytus maksimalius dydžius ir į bylos sudėtingumą; teisinių paslaugų kompleksiskumą; specialių žinių reikalingumą; ankstesnį dalyvavimą toje byloje; būtinybę išvykti į kitą vietovę, negu registruota advokato darbo vieta; turto ar pinigų sumos dydį; teisinių paslaugų teikimo pastovumą ir pobūdį; sprendžiamų teisinių klausimų naujumą; kitas svarbias aplinkybes. Rekomendacijų 7 punkte reglamentuojama, kad advokato atstovavimo išlaidų sumos apskaičiuojamos taikant Rekomendacijose nustatytus koeficientus, kurių pagrindu imamą Vyriausybės patvirtinta minimali mėnesinė alga (*toliau – MMA*). Pareiškėjui teikiant skundą teismui, galiojo Vyriausybės 2007-12-17 nutarimas Nr. 1368 „Dėl minimaliojo darbo užmokesčio didinimo“ nuo 2008-01-01 nustatęs 800 Lt MMA. Rekomendacijų 8.2 punkte nustatyta, kad už ieškinio, priešieškinio, atsiliepimo į priešieškinį ar ieškinį parengimą maksimaliai priteistina 3 MMA. Vyriausybės 2012-06-20 nutarimu Nr. 718 nuo 2012-08-01 patvirtinta minimali mėnesinė alga – 850 litų. Teismas taiko pinigų priėmimo metu galiojusią teisės normą, vadovaudamasis materialių teisės normų galiojimo laike taisyklėmis.

Išnagrinėta byla vertintina kaip vidutinio sudėtingumo, skundui parengti buvo reikalingos specialios teisinės žinios, skundas surašytas išsamiai ir profesionaliai, apima kelių sudėtingų finansinių pažeidimų analizę, todėl už skundo surašymą suma apskaičiuojama, mažinant koeficientą iki 2 MMA. Taigi, pareiškėjui atlygintina 1 700 Lt (2 x 850) skundo surašymo išlaidų. Tai, kad pareiškėjas buvo surašęs paaiškinimus iki skundo padavimo teisiškai nekeičia padėties dėl atstovavimo išlaidų už skundo surašymą atlyginimo, nes tokia aplinkybė Rekomendacijoje nenumatyta.

VOKIJA TIKRA

Rekomendacijų 9 punkte nustatyta, kad atstovavimo laikas skaičiuojamas nuo faktinio bylos nagrinėjimo pradžios iki pabaigos, neįskaitant pertraukų, ir vienoje byloje sumuojamas. Jeigu teisinių paslaugų teikimo laiko suma skaičiuojama su minutėmis, ji apvalinama: iki 30 min. atmetama, 30 ir daugiau min. prilyginama vienai valandai.

Kaip matyti iš 2012-11-06 pažymos apie teismo posėdžio eigą darant garso įrašą (t. 2, b. 1. 18), 2012-11-06 vykusiame teismo posėdyje dalyvavo pareiškėjo atstovas advokatas Aurimas Gasiūnas. Posėdis truko nuo 9.00 val. iki 10.09 val., iš viso – 1 val. ir 9 min. Rekomendacijų 8.18 punkte nurodytas maksimalus advokato užmokesčio dydis už atstovavimą teisme 1 val. yra 0,15 MMA, taigi už 1 val. trukusį advokato atstovavimą teismo posėdyje priteistina suma lygi 127,5 Lt (0,15 x 1 val. x 850).

Atsižvelgus į tai, kad pareiškėjo skundas tenkintas visiškai, įvertinus aptartų teisės normų ir rašytinių įrodymų visumą bei vadovaujantis teisingumo ir protingumo principais, darytina išvada, kad pareiškėjo prašymas tenkintinas iš dalies, Algiui Sasnauskui iš Sveikatos apsaugos ministerijos priteisiant 1 827,5 Lt (1 700 + 127,5) pagrįstų bylinėjimosi išlaidų.

Teismas, vadovaudamasis Administracinių bylų teisenos įstatymo 44–45, 105–106, 149 straipsnio 3 dalimi,

n u t a r ė:

Prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo patenkinti iš dalies.

Priteisti Algiui Sasnauskui iš Sveikatos apsaugos ministerijos 1 827,5 Lt (vieną tūkstantį aštuonis šimtus dvidešimt septynis litus ir penkiasdešimt centų) teismo išlaidų, patirtų nagrinėjant bylą Vilniaus apygardos administraciniame teisme.

Kitą prašymo dalį atmesti.

Dėl šios nutarties per 7 dienas nuo nutarties nuorašo įteikimo dienos gali būti paduotas atskirasis skundas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, paduodant atskirąjį skundą per Vilniaus apygardos administracinį teismą.

Teisėja



Marija Strumskienė

Marija Strumskienė